

**DE CE PROCURORII DNA NU CERCETEAZĂ FENOMENUL DISTRUGERII SISTEMULUI BANCAR ROMÂNESC?** 7 pag

**CARTEA „PRODUȚIA SPECIALĂ” UN DOCUMENT DE CARE GUVERNUL ȘI PREȘEDINTELE SA „IA AMINTE”** 3 pag

**LEGEA 217/2015- O LEGE NEDREAPTĂ PENTRU ETAPELE DE DEZVOLTARE ALE ROMÂNIEI** 11 pag

**ȘTIRI DE REȚINUT DIN CĂRTEA DE ARGES** 16 pag

# REFLECTOR

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ȘI DEZVĂLUIRI

**argesean**

Director: Dumitru BOȚILĂ • Anul XII - Nr. 307 - 20 pagini - tiraj 1.000-5.000 ex. • 18 august - 1 septembrie 2015 • 2 lei •

**„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil”**

**DIN NOU, DESPRE DISTRUGEREA FERMEI SCHIAU – BASCOV** 5 pag

**PROCUROAREA ȘEFĂ DNA KOVESI „ZEITA DREPTĂȚII”, IMPUSĂ DE AMERICANI, NU A CITIT ART. 292 NCPP?** 6 pag

## EDITORIAL

**SERIAL**

## OMUL IOHANNIS ȘI ROMÂNIA CELUI DE-AL 5-LEA PREȘEDINTE – MULTE SPERANȚE DAR FOARTE MULTE ÎN PREZENT DEZILUZII

Mai întâi, câteva date introductive și de informare. Pentru noi toți cei ce trăim în România acestor ani este bine, este necesar să știm câteva date personale ale celui care, de la 21 decembrie 2014, ocupă funcția de președinte al republicii. El se numește Klaus Werner Iohannis, născut la 13 iunie 1959, în Sibiu. A absolvit (1983) facultatea de fizică din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, urmare căreia a fost profesor de fizică și inspector școlar înainte de a deveni primar al municipiului Sibiu în anul 2000, funcție în care a fost reales în 2004, 2008 și 2012, de fiecare dată din partea Forumului Democrat al Germanilor din România. Sub mandatul său de primar, în 2007, Sibiu a fost Capitală Culturală Europeană, ocazie cu care, cu fonduri alocate de la Guvernul României și de la organisme europene, a început modernizarea infrastructurii și s-a pus în valoare potențialul economic și turistic al orașului. În 2009, după căderea primului guvern Emil Boc, Iohannis a fost propus de către Partidul Național Liberal (PNL) și Partidul Social Democrat (PSD) pentru funcția de premier, propunere refuzată de președintele Traian Băsescu. Părinții actualului președinte sunt Susanne și Gustav Heinz Iohannis, amândoi sași transilvăneni. Aceștia au emigrat în 1992, ca pensionari, din Sibiu stabilindu-se în localitatea bavareză Würzburg, din Germania. Într-un interviu recent Klaus Iohannis a declarat că familia Iohannis este atestată în Cisnădie din secolul al XVI-lea. Este căsătorit din 1989 cu Carmen (Lăzăruță) Iohannis, născută pe data de 2 noiembrie 1960, (într-o familie de români unitarieni (greco-catolici) din satul Sântu-Reghin, profesoară de limba engleză la Colegiul Național Gheorghe Lazăr din Sibiu. În anul 2000 F.D.G.R. a decis să participe cu un candidat propriu la alegerile de primar al



municipiului Sibiu și l-a desemnat în această poziție pe Klaus Iohannis. Astfel, Klaus Iohannis este primul etnic german în funcția de primar al Sibiului, după Albert Dörr, care a condus orașul în perioada 1940-1945. În calitate de primar, a inițiat numeroase contracte cu investitori străini și a primit multiple sponsorizări pentru proiectele sale de la Uniunea Europeană. La data de 20 februarie 2013 Klaus Iohannis s-a înscris în PNL la invitația lui Crin Antonescu. O zi mai târziu, noii colegi de partid au votat în unanimitate o derogare de vechime, care să-i permită să candideze la o funcție în conducerea partidului. La congresul extraordinar al PNL din data de 23 februarie 2013, Iohannis a candidat pe lista lui Crin Antonescu și a fost ales prim-vicepreședinte al PNL. La începutul anului 2014 PNL a hotărât schimbarea unor miniștri liberali ai guvernului USL și numirea lui Iohannis ca ministru de interne și vicepremier. Premierul Victor Ponta nu a fost de acord cu numirea lui Iohannis ca vicepremier pe domeniul finanțelor în care fusese propus. Pe 25 februarie 2014 USL s-a rupt oficial. Premierul a refuzat să-și dea demisia și a susținut că se va prezenta cu un nou guvern, fără miniștrii PNL, în fața Parlamentului. După eșecul în alegerile din 26 mai 2014 pentru Parlamentul European, în care PNL a obținut doar 6 mandate de europarlamentar, Crin Antonescu, Klaus Iohannis și restul conducerii PNL și-au anunțat demisia din fruntea partidului. Ca o curiozitate, o nouă (și a câta) curiozitate, Biroul Politic Național al PNL a decis ca Iohannis, ca fost prim-vicepreședinte(?), să asigure interimatul funcției eliberate de Antonescu până la alegerea unui nou președinte. Pe data de 28 iunie 2014 Iohannis a fost ales președinte al PNL. Iohannis a fost ales și candidat al PNL

(continuare în pagina 2)

**Propunerile noastre pentru LOTO 6/49** 36 48 10 2 37 16

**Citește-l și dă-l mai departe!**



(urmăre din pagina 1)

pentru funcția de președinte al țării, printr-un subterfugiu propriu. La data de 27 septembrie 2014, Klaus Iohannis și-a lansat candidatura pentru alegerile prezidențiale din 2 noiembrie, în numele Alianței Creștin Democrat. La alegerile prezidențiale din noiembrie 2014 Klaus Iohannis l-a învins pe Victor Ponta (PSD), premierul în funcție la acea vreme. Pe 21 noiembrie 2014 Curtea Constituțională a validat rezultatul alegerilor prezidențiale. Klaus Iohannis este al cincilea președinte al României. Este al patrulea președinte de origine germană din Europa de Est, în perioada post-comunistă, după Rudolf Schuster (Slovacia) și Pál Schmitt și Ferenc Mádl (Ungaria).

## La plăcinte... înainte...

Programul de campanie al actualului președinte a fost difuzat, cu o celeritate ieșită din obișnuință, imediat după cel de al doilea tur de scrutin care a consfințit victoria sa surprinzătoare, în cartea ce-i poartă semnătura, „Pas cu pas”. Carte bine scrisă în care ideile ce, probabil, îi aparțin în mare măsură, sunt puse în pagină cu măiestria unui politolog cu experiență al cărui nume este bine să rămână necunoscut. Din prima parte a cărții, din care am desprins și noi date biografice de mai sus, Klaus Werner Iohannis ni se înfățișează, prin propriile-i declarații, ca un om de care mai degrabă trebuie să te temi, decât să te apropii, încât înclin să-i dau dreptate lui Ion Cristoiu, personaj cu care n-am putut niciodată să fiu în consens, când se întreabă ce l-a recomandat pe aparent inodorul saș să ajungă președinte. Paragraf cu paragraf, citind programul electoral, Iohannis ne apare ca un personaj egocentrist, disprețuitor, pătruns de o suficiență de sine cutremurătoare, comod în activitate și în gândire, carierist și arivist, scaunul și menținerea acestuia fiind printre prioritățile sale priorități. Se trădează că un introvertit social dar maestru în manevrarea situațiilor pentru a-și așterne cenușa fierbinte pe propria-i vatră. Nu-l dă afară din casă modestia, iar subiectele sale de preocupări publice trebuie privite cu rezervă: dacă nu-i aduc ceva avantaje personale acestea nu vor fi decât praf propagandistic. Vorbește, astfel, mult despre sport ca hobby personal. Nu minte, cum de altfel nu face aceasta decât cel mult prin omisiune. Dar dacă privești viața sportivă a Sibiului al cărui primar a fost mai bine de paisprezece ani, constăți că ea este sublimă dar lipsește chiar de la infrastructura primară. Este de ajuns să privești starea jalnică a stadionului, a bazinei de înot, a faimosului (odinioară) parc SubArini ș.a.m.d. În schimb, a fost implicat, deloc fără interese proprii de natură patrimonială, în vânzarea terenului pe care se afla baza sportivă Voința, singura pe care în Sibiu se mai putea face sport de masă. În Sibiu se află în funcțiune, încă de pe la începutul anilor 1200 un azil de bătrâni construit și întreținut prin subscripție publică. La fel a rămas și azi, deși în epoca de dinainte de 1989 fusese preluat și administrat de stat, la nivelul la care în acei ani era susținută asistența publică. Spre asemenea situații primăria lui Klaus Iohannis nu are motive să se aplece, asemenea stabilimentelor neaducând nici profit, nici beneficii. De altfel, în tot programul său, actualul președinte este preocupat numai de „eu” și deloc, sau aproape deloc de „noi”, încât te bântuie gândul dacă nu cumva acest personaj a fost mai mereu numit și nu alea. (De altfel, o bună amică din Oradea îmi spunea că personajul a fost mai peste tot promovat pentru a se putea scăpa de el. O fi având ea percepțiile sau chiar informațiile ei, nimeni nevorbind fără o cât de cât acoperire). În ce mă privește, înclin să-i dau dreptate amicei din Oradea sesizând la proaspătul președinte o obsesie care te poate pune pe gânduri: alegerea (numirea) lui echivalează peste tot și de fiecare dată cu schimbarea în bine.

## ...La război... tot înapoi...

Este ceva mesianic în sine și despre sine în această foarte străvezie obsesie. „Am fost întrebat, spune Klaus Iohannis, după ce am intrat în PNL, dacă liberalismul a fost o opțiune cu tradiție în familia mea. Nu știu ce orientare politică or fi avut bunicii sau străbunicii mei” (cum de altfel avem ocazia să aflăm de la domnia sa că nu știe multe și despre multe). Este el oare, un răticut politic? Nu se revendică, de ce?, de la sloganele vechilor liberali «prin noi înșine, prin competență, prin reușită»? „Am vorbit mereu - mai spune Iohannis -

despre lucrul bine făcut, despre încrederea că se poate, despre competență și competitivitate”, toate acestea privindu-l direct pe el ca persoană mesianică. (Firește, mai ales când ai în vedere, nu zic numai ci cu precădere, interesul personal). Iar pentru a nu lăsa loc la dubii și trimițând direct la despre cine și la cine se referă, președintele se grăbește să completeze: „Eu - obsedantul Eu - cred că a fi liberal astăzi, în România, înseamnă să lucrezi cu onestitate și eficiență în folosul națiunii române, să aperi statul de drept, separația puterilor și pluralismul, să cultivi regimul parlamentar și, nu în ultimul rând, să contribui zi cu zi la garantarea dreptului la liberă exprimare”. (Observați că nu se regăsește în enumerarea sa latura socială. Iar când, la adunarea CSM din ziua de Bobotează, vorbește despre necesitatea introducerii dreptului de inițiativă legislativă a CSM-ului, îndrăznesc să spun că nici nu-și are bine definită noțiunea de separarea a puterilor. Predecesorul său s-a dorit și a fost un arbitru jucător, actualul președinte dorește o nouă invenție, arbitru pe reguli proprii). În programul său, publicat surprinzător de repede după ce umele (?!?) l-au declarat ales președinte, vorbind despre faptul că orice profesionist sau om decent (acestea sunt, firește, propriile-i calificări) odată intrat în politica mare este apostrofat că s-a băgat în mocirlă, Klaus Iohannis spune: „Nu-mi făceam iluzii că despre mine nu se va spune același lucru. Dar continuam să cred că oamenii care știu că pot să schimbe ceva, trebuie să facă pasul în politică. Să se implice. (aceeași atitudine și imagine mesianică). Cum să ai un mediu politic respectabil, dacă tot mai indivizii respectabili, profesioniști, rămân în afara jocului?” (Of, Doamne, câtă modestie!). Îmi vine să spun și tocmai de aceea o și fac că am impresia că ceea ce visează, Iohannis le și crede realizate. (Probabil că, de ce nu, cel puțin 30% din ce spune că a făcut poate fi și adevărat. Mai mult, nu cred). Se apucă să vorbească, la un moment dat, pentru că așa cerea momentul, despre conceptul smart city. Din nefericire, ascultându-l îți dai deîndată seama că n-a înțeles nimic din acest concept. De altfel, în vara anului 2014 am participat la dezbaterile, chiar într-o sală a Hotelului Continental din bucurul Sibiului, proiectului smart city, proiect făcut de un bun specialist în domeniu, inginerul Stelian Gal, cu aplicabilitate la municipiul de pe malurile Cibiului. Ei bine, nu numai că primarul lucrului bine făcut a lipsit, dar primăria în toată grandoarea ei a fost autoarea tifei pe nedrept dată unor asemenea eforturi cu adevărat generoase. În aceste situații să nu ne mai mirăm că circulația cu automobilul în Sibiu a devenit o aventură în ultimii ani și că dorința de a crea spații verzi este doar o lozincă, pentru aceasta fiind suficientă doar o privire fugară aruncată în spatele blocurilor, rămase la fel timp de douăzeci și cinci de ani din care paisprezece păstorți ca primar de Iohannis.

## Președintele „joacă învățita ardelenescă”

Aflăm din programul domnului Iohannis că, „de Ziua Europei, PNL a propus românilor să trecem definitiv la ora Europei (care Europă?, că Europa are de la Greenwich până la Moscova vreo patru ore oficiale), să avem aceeași oră cu Germania, Franța, Italia, Spania sau chiar Ungaria. (Slugărnice? și față de cine că Londra, bună oară, are altă oră decât Parisul sau Berlinul și nu se încurcă nimeni de această diferență. Rusia are pe parcursul ei nu mai puțin de șapte ore oficiale și nu se împiedică în respectarea rigorilor venite de la Moscova). Crimeea a fost anexată de Rusia peste noapte și a trecut la ora Moscovei dând ceasul cu două ore înainte” (!!!) (necunoaștere sau manevrare?, nici nu știu cum să interpretez. De la Nistru și până la Moscova nu a existat și nu există altă oră. Abia la verticala Volgogradului se mai adaugă o oră față de Moscova. De unde-a scos-o domnul Iohannis cu cele două ore dintre Sevastopol și Moscova?). Ce ne propune, de fapt, domnul președinte, să intervenim din nou în principiile de acțiune a legilor obiective? Nu ne este suficient periodică dereglare prin trecerea anului la ora de vară? În toată campania sa președintele Iohannis a vorbit despre necesitatea unificării dreptei politice: „De declarat, au declarat foarte mulți că vor unificarea Dreptei, dar era prima dată când chiar se întrevedea o șansă reală pentru realizarea acestei unificări. Și atunci PNL a trebuit să joace - și a jucat - un rol determi-

nant în acest proces”. (Când vedem cum a realizat PNL această unificare nu-mi rămâne decât să mă întreb cu bună credință: cine se aseamănă se adună? Pentru că dacă priveam cine se afla în dreapta, în stânga și în spatele candidatului Dreptei, în afara «liberalului» și el vopsit, Ludovic Orban, toți ceilalți erau oamenii lui Blaga, foștii reprezentanți și activiști ai guvernării, de tristă amintire, băsistă). „Era nevoie...”, mai spunea Iohannis, de un consens în jurul unor teme esențiale și pentru PNL și pentru PDL ca reprezentanți ale aceleiași ideologii”. (Care ideologie o fi vizând actualul președinte când partidul cu care s-a unit în UCL a trecut de la stânga europeană la dreapta populară într-o singură noapte?). Inșuși domnul Iohannis spune că „Chestiunea denumirii partidului care să rezulte din fuziunea PNL-PDL a fost una extrem de sensibilă...” (Îl cred, nu neapărat pe el, care nu a avut, cum o confirmă mai sus, o afinitate liberală, dar cei ce se revendică de la liberalismul istoric se vedeau lipsiți deodată de propria istorie. Pe care, opinez eu, oricum au pierdut-o, actualul PNL nefiind decât o siglă, fără nicio corespondență în realitatea istorică). Ce comentează mai departe domnul Iohannis despre camelonismul politic rămâne, de facto și de drept, fără obiect. În partea a doua a programului electoral al actualului președinte, partea cu aspectele economice, este mult mai interesantă, chit că ea nu avea ce căuta în programul unui viitor președinte care-și propunea să intre în și să respecte chingile Constituției. „Resursele pot fi consumate complet într-o direcție unde poate că banii sunt bineveniți, se spune în program, numai că nu aduc nimic în plus și nu întăresc economia. Este posibil ca o parte din bani să meargă către securitatea națională, către învățământ, către sănătate... Dar pentru aceasta este nevoie de o relaxare fiscală, iar singura metodă de compensare este creșterea economică...”.

## Stânga... dreapta... tot așa, s-o jucăm cum om putea!

Excepțional, nu-i așa? Dar măsurile propuse în programul de țară nu diferă lozincard de ale PSD. Numai că, în ce mă privește, apreciez că din cei 25 de ani numai guvernele de stânga au condus la o creștere economică. Din nefericire însă stânga a guvernat în România doar 8-10 ani din această perioadă. României îi lipsește acum un program consensual și transguvernamental de țară. Inșuși prezidențiabilul Iohannis recunoaște că despre consensul politic el s-a manifestat o singură dată și a vizat intrarea în NATO și UE: „dacă s-a vrut atunci, s-a putut...”, stă scris în programul politic al lui Iohannis. „România poate fi o țară puternică dacă vom avea mii de oameni de afaceri puternici” mai spune el dar, în afara Comisiei Postolache și a consensului de la Snagov, întreb eu, a mai fost ceva? Poziția României față de tragedia din Iugoslavia s-a făcut fără consens... și la putere se afla tot autoproclamată Dreapă, prin Convenția Democratică. Mai stă scris în programul lui Iohannis că „Știți că noi, politicienii, trebuie să-i sprijinim pe oamenii de afaceri pentru a avea o economie puternică. Și noi [PNL] și cei din PDL știm că altă cale nu există”. (Dar cum fac asta oamenii politici când azi nu poți pune degetul pe ceva fără să riști să faci să explodeze o afacere necurată. Care este fundamentul acumulării? În România de azi capitalismul se confundă până la identificare, transpartinic și transguvernamental cu mafia, ridicat la rang de principiu în ultimii zece ani de). Dar, să nu uităm de concepția mesianică a lui Iohannis și să-l mai ascultăm într-o replică: „Multă vreme am crezut că votul cu care am fost ales prima dată primar al Sibiului a fost cea mai neașteptată dovadă pe care am primit-o că ceilalți au nevoie de implicarea mea. La 14 ani distanță, am trăit același sentiment... de data aceasta în familia liberală”. Mai zice ceva!!! Și continuă: „...Congresul PNL din 27-28 iunie 2014 a însemnat un moment esențial pentru istoria partidului... pentru democrația românească. El a sfârșit unificarea Dreptei autohtone și aderarea la PPE”, adică, liberalism vs. Aderare la PPE?, ce să înțelegem. Pentru că, vezi dumneata, „noul partid liberal este un partid de proporții și adversarii noștri se tem”. Dar de ce trebuie să vorbim despre inamici și nu de adversari politici, de ce despre lupte și nu despre confruntări de idei, de ce despre frică și nu despre alternative?

**VICTOR VERNESCU**

(continuare în numărul viitor)

Reluare din «Reflector argeșean» nr. 304 din 17 iunie - 1 iulie 2015

85 DE ANI DE „ELECTROMAGNETICA”

# CARTEA „PRODUCTIA SPECIALĂ”, UN DOCUMENT DE CĂRE GUVERNUL ȘI PREȘEDINTELE SĂ „IA AMINTE”

*În cursul anului 2010, un grup de militari și civili cu grade superioare și funcții importante, pentru a atrage atenția guvernanților că România și implicit Armata Română are nevoie de o revitalizare importantă a cercetării cu caracter „militaro-civil” pentru sprijinirea nevoilor de apărare a țării, în vederea reducerii cheltuielilor pentru importuri de tehnică militară. Din colectivul de redacție condus de Generalul de Brigadă Ionel Dumitrescu, au făcut parte aducându-și o contribuție esențială privind „semnalul ce trebuie dat guvernanților” privind măsurile urgente care trebuiesc luate de către stat și MAPN atunci când este vorba de „bijuteria cercetării românești” reprezentată de uzinele Electromagnetica. În acest context, prezentăm spicuiri la începutul „cărții document” cu părerile unor specialiști militari și civili cu privire la această problemă. Pentru a fi mai concludent și semnalul dat autorităților statului să fie „veridic”, încheiem „șapoul” cu proverbul românesc „Orice cal de cursă.....ajunge gloabă”. Datorită lipsei de responsabilitate a guvernanților inclusiv din partea Ministrului Apărării Naționale și a Șefului Statului Major General al armatei, cercetarea militară precum și modul în care sunt neglijate marile uzine „Electromagnetica”, ne face să credem că întradevăr acestea pot să fie categorisite ca „Gloabe”.*

Col.(r) Dumitru Boțilă

## Cuvântul Directorului General Eugen Scheușan

Optzeci de ani. O viață de om. Eu sunt în ELECTROMAGNETICĂ doar de 31 de ani, venit direct din școală (Institutul Politehnic București). Am venit cu gândul să stau două, trei luni, poate un an și apoi să mă reîntorc în școală pe vreun post de asistent. N-a fost să fie și probabil că a fost mai bine așa. Uzina m-a acaparat din primul moment prin mărime, bogăție tehnologică, diversitatea preocupărilor, dar mai ales prin oamenii ei. Oameni deosebiți, marea majoritate, oameni cu profund respect pentru munca lor, pentru uzină, oameni pentru care ELECTROMAGNETICĂ însemna chiar viața și familia. ELECTROMAGNETICĂ nu era atunci, în anii '70, ceva înființat de curând, o nouă investiție, era ceva venit dintre războaie (1930) și acest lucru se vedea în toate: în clădiri (câteva făcute cu arta acelor vremi), în perfecțiunea tehnologiilor, prin sedimentarea cunoștințelor pe câteva generații și, mai ales în oamenii care nu erau de „strănsură”. Mulți dintre ei aveau educația socială a școlilor interbelice, urmată de duritatea școlilor profesionale, ucenicii îndelungate și apoi, de munca complexă și dificilă în uzină. Uzina a avut întotdeauna propriul compartiment tehnic format din ingineri de toate specialitățile, profesioniști desăvârșiți. **Conducătorii, erau selectați pe criterii profesionale și după abilități de buni administratori.** Erau oameni integri pentru care realizarea sarcinilor com-partimentelor de care răspundeau era mai presus de orice. Acesta a fost cadrul în care o generație de „premianti” ai școlilor tehnice românești au venit în ELECTROMAGNETICĂ la sfârșitul anilor '70, începutul anilor '80. **Aceasta este generația care conduce astăzi, de douăzeci de ani ELECTROMAGNETICĂ.**



## Cuvântul Generalului Ion Dumitrescu

Cu puțin timp în urmă - înfinit de puțin, pe SCARA TIMPULUI - intram în posesia unei cărți; o carte pe care a fost consemnată următoarea dedicație: „Pentru generalul Dumitrescu, de la colonelul Năstase” urmată de semnătura ILIE NĂSTASE și data: 26

NOIEMBRIE 2004. Cartea „Autobiografia domnului Năstase” scrisă de ILIE în colaborare cu DEBBIE BECKERMAN, în engleză, și tradusă în limba română de MIHAI DAN PAVELESCU, cuprindea în „NOTĂ LA EDIȚIA ÎN LIMBA ROMÂNĂ” semnată de NĂSTASE și aprecierea: „Până acum, desigur, în viață au fost și înfrângeri dar mai multe au fost victoriile: copiii... și prietenii care sînt mereu alături de mine. **Dar și ȚARA, cărei îi aparțin și căreia mă dedic așa cum pot, chiar și prin această CARTE.**” În speranța că prietenii... și copiii... și tinerii... ne vor fi alături în demersul nostru, în susținerea unuia dintre pilonii de rezistență ai STATULUI și ai ȚĂRII - INDUSTRIA - care înglobează obligatoriu INDUSTRIA NAȚIONALĂ DE APĂRARE am hotărât să scriem această carte. **Poate ne va fi alături și ȚARA!** Și noi, veteranii (din industrie), cei care semnăm materialele cuprinse între copertile acestei cărți, aparținem ȚĂRII, am depus un jurământ militar față de ȚARĂ, am jurat să o apărăm - prin sacrificiul suprem - cu prețul vieții. Acest jurământ este... pe VIAȚĂ! Pentru că: „De-ai fost general, sau simplu soldat/Pe front nu contează! Nu este o lege/ Să te apere gradul. Ești doar un bărbat/ În luptă cu moartea. Și moartea n-alege!”\*) La început această carte, trebuia să fie doar un capitol în MONOGRAFIA - 80 de ANI - ELECTROMAGNETICĂ sau mai pe scurt, monografia „civilă” a MAGNETICII la împlinirea frumoasei vârste de 80 de ani de existență.

(continuare în pagina 4)

Nimeni mai presus de lege



(urmare din pagina 4)

## **Industria Națională de Apărare în viziunea amiralului (r) Dr. Inginer Ion Alexandru Plăviciu și Gen.(r) Dr. Decebal Ilina - ambi foști secetari de stat**

Marea confruntare a secolului XX între totalitarism și democrație s-a încheiat cu victoria forțelor libertății și un singur model de succes economic s-a confirmat, cel al democrației și democrației de piață. Numai națiunile care garantează libertatea politică și economică și drepturile de bază ale cetățenilor vor fi capabile să-și asigure un viitor prosper. Transformările fundamentale ale regimurilor politice din ex-comuniste și ca urmare, modificarea configurației raporturilor internaționale au condus, pentru toate statele din această zonă, la necesitatea reformulării politicilor lor de securitate și apărare, conturându-se, tot mai evident, tendința de abordare multilaterală a securității individuale și colective. Elaborarea și adoptarea unor noi politici de securitate, în conformitate cu starea actuală a mediului internațional și interesele politice și strategice ale fiecărui stat, a devenit o necesitate. Din lipsa practicii democratice în țara noastră, controlul societății civile asupra organismului militar s-a transformat în controlul armatei de către civili, la conducerea organismului militar s-au succedat persoane fără tangență cu fenomenul militar a căror competență era depășită de setea de înavuțire și de dorința de a-și promova în funcțiile de decizie prietenii politici, rudele sau amantele. Securitatea unei țări este un raport direct între riscurile și amenințările cu care aceasta se confruntă la un anume moment, pe de o parte, și capacitatea acesteia de a le descoperi la timp, a le analiza corect și a le contracara eficient, pe de altă parte, România poate identifica, analiza și descuraja un spectru redus de amenințări.

## **Miracolul Românesc prezentat de Gen.(r) Niculaie Spiroiu – fost ultimul ministru militar în MAPN**

În 1968, peste 88 procente din armamentul, tehnica de luptă și echipamentele din dotarea Armatei Române erau de concepție sovietică, provenite din URSS sau din Cehoslovacia și Polonia care le produceau sub licență. După 16 ani, în 1984, când la Parada militară de la 23 August au defilat blocuri compacte de tehnică militară complexă de toate categoriile și tipurile, concepută și fabricată, în țară pe capacitățile speciale noi ale industriei de apărare sau pe capacități din întreprinderile cu producție mixtă comercială și militară, acest procentaj se inversase: 85-86% era tehnică și armament produs în România, „UN ADEVĂRAT MIRACOL!”. S-au fabricat: tancuri TR-85 cu transmisie hidrodinamică și sistem de conducere a focului cu telemetru calculator balistic, mașini de luptă a infanteriei, mașini de luptă ale vânătorilor de munte, transportoare blindate 8x8 și 4x4 pentru infanterie și pentru cercetare, tractoare de artilerie ușoare și mijloace pe șenile, 14 tipuri de derivate pentru arme și servicii pe șasiul acestora - puncte de comandă de batalion, regiment și divizie, guri de foc de artilerie autopropulsate, transportor sanitar pentru răniți, blindate de aprovizionare cu muniție, tractoare de evacuare reparații, macarale pentru câmpul tactic, aruncătoare de grenade AG-7, AG-9, aruncătoare de mine și artilerie tractată calibru 76, 82, 100, 122, 130 și 152 mm, aruncător de proiectile reactive APRA

40, avioane subsonice IAR 93, avioane de școală-antrenament și atac la sol IAR 99. „Șoim”, elicoptere IAR 316 B și IAR 330 Puma, rachete sol-aer și aer-sol, autocamioane militare DAC 6x6 și 4x4, autotractoare DAC 8x8, autoturisme de teren, tehnică de transmisiuni - echipament radio portativ și stații radio cu telefon de bord pentru blindate, tehnică de radiolocație. La care se adaugă navele de luptă - inclusiv o fregată și multe altele - prezentate în același an la sărbătorirea Zilei Marinei. „Un adevărat MIRACOL.” Complexului Industrial al R.F. Germania i-au trebuit 16 ani să dezvolte tancul LEOPARD 1 și 11 ani pentru LEOPARD 2. România a dezvoltat din 1973 până în 1984 trei modele diferite de tanc: TR-77, TR-580 și TR-85. Când România a început să fabrice tancuri, în 1975-1977, existau numai 6 țări în lume care produceau acest blindat complex: URSS, SUA, Marea Britanie, R.F. Germania, Franța și Suedia, cu mare grad de cooperare reciprocă. În 9 ani - 1970-1978, industria de apărare a dezvoltat și produs trei modele de Transportor Amfibiu Blindat: TAB-71, TAB-77, TAB-79 în câteva mii de exemplare aflate și acum în dotarea armatei. Pe deasupra și peste 12 mii BTR-70 pentru export în URSS și R.D. Germană. Fabrica de tancuri (mașini grele speciale) de la Faur, „Automecanica” Moreni, cea mai mare capacitate din Europa specializată în producția de transportoare blindate pe roți, de tunuri de la Reșița, de rachete la Crângul lui Bot, de avioane de la Craiova, la care se adaugă prestigioasele capacități mixte cu destinație civilă și militară „Autocamioane”-Brașov, „ARO”-Muscel, industria optică română „IOR”, „Electromagnetica” și altele, capacitățile de producție, armament și muniție de la Zărnești, Cugir, Sadu, Plopeni și altele. Numai țări ca URSS, SUA, Franța, Marea Britanie, RFG și China își „permiteau un asemenea lux”.

## **Cuvântul lui Ioan Mircea Pașcu - fost Ministru al Apărării Naționale**

Toată lumea știe și nu de azi de ieri, că posesia unei industrii de apărare proprii îți conferă o capacitate defensivă sau ofensivă mai mare, permițându-i în același timp o independență crescută în luarea deciziilor politice și militare majore la nivel european și chiar mondial. Această necesitate privind păstrarea și apărarea independenței statale a României este concretizată „definitiv” prin legea fundamentală a oricărui stat „Constituția”. La art. 1 aliniatul 1 precizează: „România este stat Național, suveran și independent, unitar și indivizibil.” Ori această respectare a prevederilor constituționale nu se poate realiza decât prin sprijinirea necondiționată a industriei de apărare care trebuie să aparțină în exclusivitate în coordonarea Guvernului prin Ministerul Apărării Naționale. România nu este America sau alte mari puteri care în decursul secolelor s-au dezvoltat militar pentru satisfacerea necesităților de apărare și implicit a suveranității. Poziția geografică a României aflate la intersecția unor interese a marilor puteri din care se desprind marile conflicte dintre fostele sau actualele monarhii, întărește convingerea cu privire la promovarea unei politici guvernamentale privind uzinele și fabricile militare la care este obligatoriu să se implice președenția prin Consiliul Suprem de Apărare. Trebuie precizat faptul că, „Complexul Militaro-Civil- Industrial” respreszentate de uzinele Electromagnetica, în decursul anilor a reprezentat „fanionul dezvoltării industriei de apărare”. Acest lucru a avut lor odată cu începuturile industrializării în țara noastră și chiar înainte de dezlănțuirea primului război mondial. În acest context, România a reușit să-și asigure până la începutul anului 1990 necesitățile de producere a armelor și echipamentelor militare. După anul 1995 armata română a intrat într-un proces de declin în primul rând militar și ca o consecință, distrugerea industriei militare de apărare.

Nimeni mai presus de lege

Domnule Procuror General- sesizați-vă!

# DIN NOU, DESPRE DISTRUGEREA FERMEI SCHIAU – BASCOV

SC MENTOR TRADING SRL – societate infractoare

În ultimii doi ani, ziarul Reflector Argeșean a dezlănțuit o campanie puternică pentru ca vinovații să fie deferiți justiției de către procurori, urmare a jafului de distrugere a microsectorului zootehnic. Cetățenii încă își mai amintesc că aici, la acest complex, care se întindea pe aproximativ 7 ha, având alocat de la statul român o suprafață rămasă în prezent doar de 500 ha aflată în golul Alpin din Munții Făgăraș. Beneficiind de prevederile HG 834, fostul IAS cu sediul în Merișani, condus în acele vremuri de ing. Diaconescu Iulian, a înstrăinat ilegal suprafața de 6 ha unor societăți comerciale, unele străine care, încălcând prevederile HG 834/1991 (privind obiectul de activitate), a contribuit esențial la distrugerea unei proprietăți a statului aflată în administrarea Ministerului Agriculturii prin Direcția Generală ADS. Inginerul Diaconescu Iulian, după ce a făcut ce a dorit din acest patrimoniu, umflându-și buzunarele cu bani din înstrăinarea ilegală a unor active, se face vinovat și trebuie tras la răspundere de către procurori privind acest complex agricol. Menționăm faptul că în prezent, o parte din acest teren de la Schiau în suprafață de 30000 mp, împreună cu alte 500 ha pășuni alpine, sunt administrate după bunul plac de PF Popa Petre consilier la Primăria Albeștii de Argeș, care, începând cu anul 2010, sprijinit fiind chiar de Parchetele Argeșene, care au închis ochii cu privire la bunurile statului. De doi ani, procurorii argeșeni pasează acest caz de la Parchetul Judecătoarei Pitești, la Parchetul Judecătoarei Curtea de Argeș, apoi prin disjungere la Parchetul tribunalului Argeș, unde “zace” în sertarele unor procurori, care beneficiind de imunitate, nu dau socoteală numănu. Acum câteva zile, ziarul reflector Argeșean a intrat în posesia unor documente privind un contract de vânzare cumpărare al unuia din grajdurile distruse la Schiau, din ceea ce a mai rămas din Ferma Dobrogostea. Din documentele existente, acest grajd aflat în proprietatea ADS, a fost vândut ilegal de către ing. Diaconescu pentru care domnia sa a încasat de la SC MENTOR TRADING reprezentat de ing. Pandelică Marcel, suma de 104 mil. lei vechi. Fără să facă nimic, în 2013 SC MENTOR TRADING face cerere la Primăria Bascov pentru demolarea acestui grajd, și deși la 23.03.2001 intabulează în fals un drept de proprietate asupra terenului în suprafață de 2.300 mp pe care se afla grajdul și pentru care s-a întocmit fișa cadastrală 431 din această dată. Sigur că, ing. Pandelică a avut răbdare “de măgar” și deși avea intabulat terenul de 2300 mp, abea în 13 decembrie 2013 face cerere de demolare la Primăria Bascov, prezentând unele documente false, având în vedere că SC MERIȘANI AGROCOM și SC MENTOR TRADING nu era proprietar pe teren și construcție respectivă. acest lucru este dovedit printr-un răspuns dat de Corpul de Control al ministrului agriculturii. Acesta a stabilit falsul și abuzul, comunicând public că a trimis spre cercetare organului DIICOT. Numai că, aceasta “a lăsat-o moartă” și probabil nici nu a trimis-o spre anchetare. În acest context, având în vedere obiectul de activitate al ziarului, precum și prevederile art.292 NCPP “sesizarea din oficiu”, am adresat denunț penal procurorului general al României, pe care îl publicăm în continuare. Să vedem ce măsuri va lua domnul procuror general când este vorba de o infracțiune certă de distrugere și însușire a unui bun al statului român.

D. BOȚILĂ

**S.C. Group Media Star Market S.R.L.**  
Ziarul „Reflector argeșean”, ziar de atitudine,  
analize, investigații și dezvăluiri

## Catre, PARCHETUL GENERAL Domnului Procuror General al României

Conform Legii 544 privind accesul liber la informații, prin prezenta, prin diverse mijloace, am aflat de o infracțiune săvârșită de un grup de persoane ca urmare a contractului de vânzare cumpărare de active nr.1/28.03.2000, încheiat de SC MERIȘANI AGROCOM SA cu adresa din comuna Merișani, județul Argeș și SC MENTOR TRADING SRL, având adresa – strada Calea Bascovului, bloc B4, scara A, etaj 8, ap.33, Pitești, Argeș, fiind reprezentată legal de ing. Pandelică Marcel.

Așa cum vom prezenta situația, cu dovezi depuse alăturat, au premeditat și vândut un bun al statului român, drept pentru care, conform art.290 NCPP, dar și art.292, 297, 298, 255, 254 și altele din codul penal, prin prezentul, depun

### DENUNȚ PENAL

1. Împotriva: Diaconescu Iulian- director SC MERIȘANI AGROCOM, care poate fi găsit la sediul societății din comuna Merișani.

2. Împotriva ing. Pandelică Marcel – reprezentantul SC MENTOR TRADING cu sediul în Pitești, strada Calea Drăgășani, telefon-0745109375, care este autorul, împreună cu Diaconescu Iulian, la săvârșirea infracțiunii de distrugere a unui grajd din Complexul de îngrijirea taurinelor din comuna Merișani, sat Schiau, județul Argeș.

3. Împotriva directorului ADS aflat în subordinea Ministerului Agriculturii București, strada Știrbei Vodă nr.45, Sector 1, București, reprezentată în anul 2010 de Nicolae Giuglea, în calitate de președinte, care a încheiat contractul de concesiune nr.17 din 08.10.2010, în interiorul cărora se afla și microsectorul zootehnic.

4. Împotriva Șeful Corpului de Control al Ministrului Agriculturii care avea cunoștință de existența acestei infracțiuni în cursul anului 2013 și în continuare.

5. Popa Petre, domiciliat în sat Albești Ungureni, comuna Albeștii de Argeș, reprezentantul PF POPA PETRE.

6. Ministrului Agriculturii, domnul Daniel Constantin, care, deși a fost informat în scris de ziarul Reflector Argeșean cu privire la distrugerea și vânzarea ilegală a unor active de la microsector zootehnic din comuna Bascov, sat Schiau, județul Argeș, nu a luat măsuri legale pentru trimiterea spre cercetare, deși Corpul de Control al ministrului a fost sesizat cu privire la acest lucru.

### ÎN FAPT,

Prin contractul de vânzare cumpărare nr.1/28.03.2000, SC MERIȘANI AGROCOM și SC MENTOR TRADING SRL, au încheiat un contract de vânzare cumpărare intitulat “Grajd taurine nr.5” din cadrul fermei Dobrogostea, sat Dobrogostea, iar în contract se preciza că “se cumpără fără teren”.

În contract, la art.2, în fals se preciza faptul că “terenul în suprafață de 2300 mp”, aferent activului, se încheie contract de concesiune. Precizăm faptul, că SC MERIȘANI AGROCOM, nefiind proprietar de drept, nu avea dreptul să încheie actul de concesiune, acesta fiind în competența ADS, reprezentant al statului român. Și la art.3 din contract, are loc un fals cu privire la vânzarea terenului.

(continuare în pagina 6)

Nimeni mai presus de lege



(urmare din pagina 5)

La art.4, se face precizarea cu privire la valoarea contractului de 104 mil. lei vechi plus TVA, sumă care a intrat în posesia SC AGROCOM MERIȘANI și care trebuia să intre în posesia ADS, respectiv a statului român.

Facem precizarea că nefiind proprietar de drept, SC AGROCOM nu avea drept de vânzare și implicit, nici SC MENTOR TRADING SRL nu avea un drept legal de cumpărare. În această situație, pentru a "legaliza falsul și celelalte infracțiuni penale", SC MENTOR TRADING, prin trafic de influență asupra Oficiului de Cadastru Argeș, Pitești, prin expertul Costea Mihai Cătălin, întocmește schița cadastrală pentru ca SC MENTOR TRADING SRL să intre în proprietatea suprafeței de 2300 mp. Falsul în înscrisuri oficiale se poate constata prin "fișa bunului imobil" cu nr. cadastral 431 din comuna Bascov, sat Dobrogostea și nu "Schiau", expertul strecurând un fals asupra faptului că "satul Dobrogostea aparține de comuna Bascov, când, în realitate, el aparține de comuna Merișani". În punctul a) "date referitoare la teren", la punctul-"mențiuni", se precizează că suprafața de 2300 mp este "concesionată". Iar la "datele referitoare la proprietari", se face vorbire că proprietar este SC MENTOR TRADING, conform contractului de vânzare cumpărare nr.1/28.03.2000, iar în continuare, se precizează "contract de concesiune din 28.03.2000".

Toate aceste documente se află la Serviciul de Urbanism al Primăriei Bascov. Din documentele existente, se poate vedea starea de degradare în care SC MENTOR TRADING SRL adusese grajdul nr.5 cu scopul vândut de a intra în posesia terenului și nu a grajdului. Infracțiunea continuată de însușire a unui bun din cadrul microsectorului zootehnic, a continuat până la data de 13.12.2013, când se depune "cererea pentru emiterea Autorizației de desființare" de către SC MENTOR TRADING, care avea ca obiect "demolarea grajd-taurine". Facem mențiune că acest grajd era și este proprietatea ADS prin microsectorul AGROZOOTECNIC. Cererea a fost depusă și înregistrată la Primăria Bascov,

compartimentul de urbanism. Acest compartiment de urbanism emite la data de 16.12.2013 cu nr.444 Certificatul de urbanism. În acest certificat se precizează regimul juridic al terenului ca fiind în proprietatea SC MENTOR TRADING SRL. Iar la regimul economic, dat de SC MENTOR TRADING SRL, este precizat "destinația propusă-funcțiune dominantă a zonei locuirea și funcțiuni complementare". Tot în aceeași zi, la 16.12.2013, cu nr.27, se emite autorizația de desființare și implicit de demolare a grajdului taurine, fără a se preciza numărul, ci doar suprafața de 781,87 mp. Primind autorizația de desființare, în data de 18.12.2013, după două zile, se întocmește procesul verbal de constatare nr.21234 semnat de compartimentul de urbanism cu observația că s-a efectuat desființarea construcției, autorizația fiind semnată de inspector Florea Mihaela.

În concluzie, scopul demolării grajdului s-a făcut printr-o infracțiune, urmărindu-se un interes imobiliar din partea SC MENTOR TRADING SRL, care în repetate rânduri a încercat să schimbe adresele, pentru a se crea o confuzie cu privire la documentele de proprietate.

Având în vedere cele precizate mai sus, vă rugăm domnule procuror general al României, în baza competențelor, dar și a prevederilor codului penal cu privire la art.267 "omisiunea sesizării", dar și art.5 din NCPP și art.292 "sesizarea din oficiu", să dispuneți cercetarea acestor fapte de un procuror competent care să elucideze modul în care s-au săvârșit infracțiunile asupra unor bunuri ale statului român aflate în administrarea ADS și dată unor societăți comerciale pentru exploatare și nu pentru a beneficia de proprietatea acestui bun.

În final, menționăm faptul că ziarul Reflector Argeșean nu se consideră parte vătămată, noi fiind obligați să aducem la cunoștință opiniei publice și autorităților statului atunci când aflăm de existența unei infracțiuni care are la bază bunurile statului.

**DIRECTOR...**

## PROCUROAREA ȘEFĂ DNA KOVESI „ZEIȚA DREPTĂȚII”, IMPUSĂ DE AMERICANI, NU A CITIT ART. 292 NCPP?

Apariția pe eșichierul justiției românești a doamnei procuror Kovesi, reprezintă într-adevăr un fenomen al justiției românești, datorită faptului că apariția DNA nu este trecută nici în Constituție la art.131 "Ministerul public" și nici în Legea 304 sau 303. Că o fi bine sau o fi rău, doar istoria va face dreptate, ea fiind singura care va descâlci efectele de boomerang asupra clasei politice românești, dar și asupra distrugerii capitaliștilor români. Recent, în Congresul american, care "conduce pământul" în prezent, doamna Kovesi, a fost menționată ca o indicație a Congresului american, pentru ca doamna procuror general Kovesi să conducă DNA chiar probabil, până la sfârșitul vieții. Nu dorim să fim malițioși cu doamna procuror genral care face și desface totul după interesele "de deasupra României" și nu după interesele țării. Este foarte adevărat că banul s-a urcat la capetele înfierbântate atâ ale frumoaselor politiciene sau dive, sau vedete. Dar și al năstrușnicilor de bărbai care, ajungând sus pe treapta ierarhiei politice dar și a marilor averi, primul lucru, și-au schimbat nevestele. Nevasta care l-a iubit la 20 de ani, a ajuns bătrână la 40 ani, necesitând schimbarea. putem nominaliza numele grele ale politicii românești și al oamenilor de afaceri precum: președintele Camerei, domnul Zgonea, președintele Senatului, domnul Tăriceanu, dacă ne luăm doar la vârful politicii. În schimb, mai rămâne doar ca la terminarea mandatului și domnul președinte Iohannis să fie "ciupit" de virusul despărțirii, și să o dea la o parte pe cea care în prezent se dorește a fi "prima doamnă". Într-adevăr, ar fi "minunea deceniului" în România.

### De ce doamna procuror șef Kovesi tace, când este vorba de marile infracțiuni?

Încă din titlu, precizăm prevederile art.292 prin care doamna procuror Kovesi are obligația legală "să se sesizeze din oficiu dacă află că s-a săvârșit o infracțiune pe orice cale". Iată că îi este calea deschisă să se sesizeze din oficiu atunci când află că s-a săvârșit o infracțiune și nu trebuie doar să intervină ambasadorul american sau englez. În acest context, îi amintim doamnei procuror general că ziarul Reflector Argeșean de 6 ani tot sesizează DNA cu privire la săvârșirea unor fapte penale pe care într-adevăr doamna procuror general le-a trimis spre cercetare procurorilor din subordinea sa din Argeș și din alte județe ale țării, numai că, subordonații din teritoriu nu dau doi bani pe cele spuse de domnia sa, pentru că Doamne ferește,

procurorii sunt independenți și nimeni nu trebuie să se "agațe" de ei, lăsându-i de cele mai multe ori, să-și facă micile sau marile afaceri în teritoriu. În acest context, îi amintim doamnei procuror general, doar câteva sesizări care au ajuns pe masa de lucru a domniei sale și a tăcut. Iată câteva exemple de sesizări: 1. Sesizarea privind privatizarea frauduloasă a SC FORESTA Curtea de Argeș și a Fabricii de Conserve Băiculești, însoțită de documente. 2. Marea fraudă de cca 300 mil. dolari privind linia ferată Vâlcele Argeș-Rm. Vâlcea. 3. Denunțurile făcute conform obiectului de activitate privind distrugerea și fraudarea Fabricii de porțelan Curtea de Argeș, dar și a liniei ferate cu cantoanele aferente de pe linia Pitești-Curtea de Argeș, la care o contribuție esențială a avut-o Legea 11/2005, care a dus la distrugerea patrimoniului statului român privind 120 linii secundare pe diverse trasee, printre care și traseul Curtea de Argeș-Pitești. Poate doamna procuror general fiind din Sibiu, nu prea este interesată de originea a 1000 de ani de existență a orașului Curtea de Argeș și a simbolurilor sale. Sigur, doamna procuror ar spune că nu intră în atribuțiunile sale curente și este mai simplu să-i ia cu mascații peste noapte pe unii care s-au îmbogățit, ajungând, datorită curentului impus de UE "capitaliști occidentali cu acte în regulă". Sigur că este cel mai ușor să te lupți și să cheltui resurse doar pentru cca. 50-60 oameni politici care într-adevăr, unii s-au îmbogățit și au făcut fapte penale. Dar oare este suficient? Opinia publică consideră că nu. De ce în vizorul DNA sunt și unii "capitaliști" care doar mănâncă, amintind în acest sens numeroasele clanuri conduse de interlopi care se ascund, având protecția chiar a unor distinși procurori. La DNA Argeș s-au cercetat doar câțiva oameni politici cu răsunet la public. Amintim cazul Nicolescu care a fost "făcut praf" pentru că a făcut un pod și câteva școli, sau cazul Penduc care după o domnie de 20 ani, trebuia să stea câțiva ani să se odihnească în penitenciar. Că o fi bine, că o fi rău, doar istoria va analiza și o va judeca pe doamna Kovesi. Sigur că despre importanța cazurilor aflate în atenția DNA, mijloacele media și istoria României de după 01 ianuarie 2015, când DNA, după o amorie de aproape 20 de ani, s-a trezit. Și nu este rău. Și aceasta doar când istoria va analiza pentru eternitate, așa cum timp de 70 ani îi analizează faptele conducătorilor naziști, faptele conducătorilor stalinisti, și este posibil ca și faptele foștilor conducători americani care în 6 și 9 august 1945, deși Germania era înfrântă și capitula, la 09 mai 1945, de ce a fost posibil genocidul de la Hiroshima și Nagasaki. Este posibil ca în viitor, să se nască un procuror ca doamna Kovesi, să cerceteze unele fapte care acum reprezintă "fapte tabu" pentru opinia publică. Până atunci, să auzim numai de bine, amintind că o prețuim pe doamna procuror Kovesi "pentru încercări" de a deveni "Zeita Dreptății".

**D.B.**

Nimeni mai presus de lege

# De ce Procurorii DNA nu cercetează „FENOMENUL DISTRUGERII SISTEMULUI BANCAR ROMÂNESC”?

Într-adevăr, distrugerea sistemului bancar românesc, a fost la perioada respectivă, 1994-2003, un “fenomen” pe care procurorii și justiția românească l-au neglijat în totalitate. De aceea, am considerat ca în ziarul Reflector Argeșean să publicăm unele documente aflate în arhiva Parlamentului României care atestă fără echivoc că încă din anul 2002, pe agenda Parlamentului României a fost dezbătută în plenul Camerei Deputaților un material anchetă prezentat de “Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții”. De aceea, considerăm faptul că era necesar ca justiția și procuratura dar și poliția, să se autosesizeze încă de pe atunci cu privire la unele fapte grave de corupție. Doar o singură persoană a fost trasă la răspundere prin persoana lui Fănel Păvălache care a fost condamnat cu o sancțiune destul de blândă, având în vedere marile valori constatate, iar prejudiciul reprezintă aproape un sfert din economia națională. Ceea ce s-a întâmplat acum, în ultimele luni, când sunt cercetați zeci sau poate sute de oameni politici, miniștri și oameni de afaceri, reprezintă doar “o picătură într-un pahar cu apă”. Ceea ce se întâmplă acum când procurorii DNA, în baza informațiilor primite “din eter” de la SRI, este fără nici o discuție, un mare abuz și un atentat la democrație. În cadrul materialului prezentat de comisia Parlamentului adresat atât deputaților și senatorilor cât și miniștrilor, este menționat și numele domnului guvernator Mugur Constantin Isărescu, dar cel mai important este al domnului viceguvernator Emil Iota Ghizari. În materialul prezentat în Parlament, se dovedește fără nici un fel de tăgadă, în fața întregii lumi, a ambasadorului SUA, precum și a ambasadorului Uniunii Europene în București, că toți aceștia au știut din cuprinsul sesizării comisiei că corupția, spălarea de bani și interesele de grup s-au dezvoltat la cote foarte ridicate, organizându-se bine pentru distrugerea sistemului bancar românesc. Sigur că fostul prim ministru Radu Vasile a murit. Dar mai trăiește și în deseale apariții televizate, domnul consilier al Guvernatorului BNR Adrian Vasilescu, se face că nu aude și nu vede modul în care au acționat grupurile de interese care au acordat onorarii pentru firmele de reconversie și valorificare active. Aceasta în condițiile în care întreaga presă românească centrală a atenționat furibund campania de distrugere a sistemului bancar. Unele bănci s-au vândut la prețuri derizorii, unele chiar cu 10% din valoarea lor. Deși documentul a fost public încă din cursul anului 2003, iar în decembrie 2004 s-a schimbat Guvernul și Președinția, noua conducere a țării, în afară de “a-și arăta mușchii” și arătând “țepele din Piața Victoriei”, în rest nimic. Guvernul s-a schimbat. Trăiască Guvernul! În fruntea Ministerului Justiției a fost numită doamna Luisa Monica Macovei. Domnia sa, după ce s-a instalat în fotoliul de ministru al justiției, timp de aproape doi ani doar a meditat. Mai mult decât atât, considerăm că domnia sa a contribuit la întârzierea cercetării actelor de corupție, în condițiile în care în 9 iunie 2006 a modificat atribuțiunile Parchetului Național Anticorupție și a emis ordinul nr. 2184 din 2006, precum și propunerea șefului DNA cu nr. 568 care a modificat PNA-ul în DNA. Nu știm de ce doamna ministru a dispus transformarea PNA în DNA. Cu alte cuvinte, deși conform proverbului “aceeași Mărie, dar cu aceeași pălărie”, s-a transformat “Parchetul Național”, din național în direcție. Deci, o instituție inferioară Parchetului Național. Iar ordinul ministrului a fost publicat fără nici un fel de discuție, din partea comisiei juridice a Parlamentului. Aceasta în condițiile în care considerăm că prin înființarea de către doamna Monica Macovei a unei direcții inferioare, s-a procedat la încălcarea Constituției și modificarea art. 131 secțiunea 2 - Ministerul Public. În acest context, DNA considerăm că este în afara legii și a constituției, prin faptul că această direcție s-a constituit în afara art. 131. Dar despre acest lucru vom discuta cu altă ocazie. Concluzia este, fără nici un fel de discuție, că la falimentul sistemului bancar românesc, conform comisiei de cercetare a abuzurilor, a contribuit esențial justiția românească prin judecătoria Negru Cristina care probabil a avut ea unele interese. Ca și atunci când a plătit doar Fănel Păvălache, fost consilier al lui Adrian Năstase, în prezent pentru toate relele economice în arest se află doar 3 persoane: Dorin Cicoș, Elena Udrea-mai recent și parlamentarul PSD Viorel Hrebenciuc. Numai că, ptem spune fără să greșim că dacă încă din 2003 sau 2006 se luat măsuri corecte și severe pentru cei care au devalizat sistemul economic românesc, altfel ar fi fost situația actuală cu privire la corupție, spălare de bani, etc. A trebuit să intervină interesele americane în Ucraina, care au ajuns la concluzia că corupția a generat “apropierea de Rusia”. Sigur că “capitaliștii proletari ruși” au fost împinși de la Moscova să distrugă unele ramuri ale industriei Ucrainei, dar și a industriei românești. Dar, tot așa de adevărat este că de această dată “capitaliștii ai UE” au contribuit esențial la distrugerea țării și la înflorirea marii mafii la cel mai înalt nivel. Facem cuvenita precizare că nu este posibil să nu avem în vedere existența celor două părți: “MITUITORII” și “MITUIȚII”. Primii sunt bogații lumii, iar mituiții sunt foștii săraci care mâncând, „lii s-au spart burțile”. De aceea, în continuare, prezentăm documentul original existent în arhivele Camerei Deputaților și a Senatului.

**DUMITRU CÂRCENI**

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții Domnilor Senatori, Deputați, Miniștri,

La 17 decembrie 2002 și la 11 februarie 2003, am făcut în plenul Camerei, două declarații politice prin care am readus la cunoștință publică noi elemente, noi date și informații clare, verificate prin probe și documente asupra unei grave acțiuni de mare corupție, care a condus la dispariția nejustificată a câtorva bănci românești. La începutul sesiunii din anul 2002, mai precis, în luna februarie 2003, Comisia noastră a elaborat lucrarea - document, ce v-a fost difuzată, intitulată “Război total împotriva corupției în România”, în care am prezentat pe larg, prin dovezi indubitabile, mecanismul perfid, bine organizat de distrugere a unor bănci românești de către un grup de interese. În luna mai 2003, ambasadorul Statelor Unite ale Americii la București, domnul Michael Guest, apoi președintele Camerei de Comerț româno-americane și ulterior domnul Scheelle, ambasadorul Uniunii Europene la

București, au făcut declarații fulminante, afirmând cu tărie și cu îngrijorare, că fenomenul corupției a atins cote inimaginabile în România. Reamintesc aici, numai un aspect din ceea ce afuma domnul ambasador Michael Guest, referindu-se la „lichidatori”, această nouă „breaslă” a tranziției, având ca „obiect de activitate”, demolarea/ devorarea unor bănci și întreprinderi cu capital autohton, având ca singur scop, îmbogățirea lor rapidă, fără nici o investiție. Domnia Sa, domnul ambasador Michael Guest spunea: „Cunosc ceea ce sunt „lichidatorii”, cunosc relațiile lor, cunosc ceea ce se întâmplă în conturile lor, cunosc cum se fac privatizările, cunosc modul în care se apucă actul de justiție, etc.” - nu mai citez în continuare. Citez însă acum, și din declarațiile unui fost consilier guvernamental, pe numele său Fănel Păvălache, care în urmă cu un an a fost arestat de Parchetul Național Anticorupție, în legătură cu infracțiuni de trafic de influență în domeniul justiției, într-un dosar de faliment și lichidare a unei bănci, respectiv a Băncii Internaționale a Religiiilor. Iată ce spune respectivul: „Începând cu anul 1997, patru foști colegi de facultate, an și chiar grupă au gândit un scenariu bine pus la punct, bine calculat, minuțios, de intrare în serie în faliment a unor bănci românești. Și nu erau vizate orice bănci, ci numai bănci de primă mărime și evidente bănci românești cu capital de stat, privat sau mixt, pentru că și cele patru persoane nu erau

(continuare în pagina 8)

Nimeni mai presus de lege



(urmare din pagina 7)

oricine". Apoi, cel care dă declarația, nominalizează și persoanele în cauză, arătând că una din acestea îndeplinea funcția de ministru al justiției, alta era secretar de stat la același minister, alta îndeplinea și îndeplinește și în prezent funcția de președinte al Uniunii Avocaților și în sfârșit ultima dar nu cea din urmă, era asociată în afaceri cu primele trei - este vorba de numitul Arin Stănescu - spun că, era și este, pentru că, vreau să cred că autoritățile abilitate vor lua măsurile de rigoare pentru a stopa ca, creierul, coordonatorul și eminența cenușie a celei mai mari escrocherii din România - afacerea lichidărilor prin jaf și distrugerea băncilor românești să înceteze. Sarcinile acestora, spune, Fănel Păvălache, erau împărțite: „primul, gira întreaga operațiune și le asigura celorlalți imunitatea în fața legii, următorul, era interfața între ultimii și Ministerul Justiției iar ceilalți, de convență cu persoane din conducerea Băncii Naționale, identifica „băncile-țintă”, adică viitoarele victime pe care să le lichideze, să le stoarcă de fonduri”. Vă imaginați domnilor senatori, domnilor deputați, domnilor miniștri, ce câștiguri fabuloase, de ordinul sutelor de miliarde, s-au obținut fără nici o investiție, și voi reveni mai jos, cu cifre exacte, în acest sens. Iată ce afirmă în continuare autorul declarației: „asigurarea cadrului legal de desfășurare a activității lichidatorilor se făcea prin emiterea unor ordonanțe de guvern”. În acest mod a fost emisă Ordonanța de urgență nr. 186/1999, - act normativ criminal pentru distrugerea băncilor românești. Conform site-ului de pe Internet al firmei „Reconversie și valorificare active” coautorul acestei ordonanțe de urgență nu este altul decât însuși numitul Arin Stănescu - administratorul acestei firme și în același timp, fidelul și de taină colaborator al unor persoane din conducerea BNR. Reamintesc aici că, încă de la începutul anului 2001, un grup de parlamentari au cerut cu insistență să fie analizată OUG nr. 186/1999, acest act normativ al fostului executiv condus de Radu Vasile, pentru că este totalmente nelegal, neconstituțional, ca recent să se constate și faptul că a fost emis prin fals intelectual, fals material în înscrisuri și uz de fals. La vremea aceea, nu am fost înțelegi ca apoi, după mai bine de doi ani, această Ordonanță de urgență, emisă la 19 noiembrie 1999, cu scopul nedeclarat de jefuire al unor bănci românești, să fie respinsă de Parlament, în octombrie, anul trecut, iar în luna aprilie a acestui an, să fie, sesizată Curtea Constituțională, la solicitarea Ministerului Public, deoarece actul normativ în cauză era și lovit de grave vicii de neconstituționalitate. Desigur, între timp, această Ordonanță de urgență a produs efecte vătămătoare care vor atrage, desigur, în mod cert și răspunderi, în conformitate cu noile prevederi constituționale.

### **Domnii senatori, deputați, miniștri,**

În tot ceea ce afirma ambasadorul american avea perfectă dreptate: iată de exemplu câteva cifre care vin să confirme pe deplin, afirmația distinsului diplomat american, referitoare la conturile lichidatorilor: firma „Reconversie și valorificare active”, agreată, protejată - oare pentru care motiv? - a unor domni din conducerea BNR, firmă căreia, nu cunoaștem pentru care motiv, domnul Adrian Vasilescu, consilierul guvernatorului BNR, îi ia neîntrerupt apărarea, prin declarații sau prin articole de presă comandate, spun, această firmă și-a mai auto-acordat salarii și „bonusuri de performanță”, în perioada iulie 2000 - martie 2003, din fondurile Băncii Internaționale a Religioilor în sumă de peste 207 miliarde lei; aceeași firmă a efectuat cheltuieli, tot din fondurile acestei bănci de peste 300 miliarde lei; și pentru că nu erau de ajuns, aceste cheltuieli, și-a mai auto-acordat „onorarii” - „comisioane” de peste 108 miliarde lei; a acordat discount-uri la unii debitori ai BIR, se va stabili în ce mod și cu ce preț, de peste 546 miliarde lei; a înstrăinat active ale băncii, la prețuri derizorii, între 10 și 40% din valoarea lor. Ce faliment o fi acesta în care lichidatorul își atribuie salarii și „bonusuri de performanță” la nivelul a sute de miliarde de lei încasate de lichidator și pentru lichidator? Se înțelege că toate aceste sume au intrat în conturile lichidatorilor, la care se referea ambasadorul SUA, la București, dar probabil și în conturile altor persoane. Și avem convingerea că Parchetul National Anticorupție, care are în prezent în atenție acest caz, va stabili care sunt beneficiarii acestor sute de miliarde de lei. Interesant este însă faptul că BNR, informată de multă vreme, asupra acestui jaf, a tăcut, nu a scos și nu scoate o vorbă, și nu numai că „nu i-a tras de mânecă” pe lichidator, dar i-a susținut în mod public, chiar în instanțele de judecată. Care să fie motivația celor din BNR? Dl. Mihai Bogza, viceguvernator, cunoscut din presă ca fiind „groparul băncilor românești”, critică publicul românesc că este sensibil la ideea de faliment pe care nu-l vede ca un lucru igienic”. I se poate răspunde domnului Bogza: ba da, domnule Bogza, falimentul este necesar într-o economie de piață, dar nu falimentul premeditat, organizat, așa cum s-a petrecut în cazul BIR, faliment regizat și pus în scenă de persoane chiar din BNR și firma „Reconversie și valorificare active”, ca jaf în propriul interes. Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor și Corupției, a primit informații și în legătură cu existența și transportul unor sacose pline cu „cărămizi” de bani, în timpul campaniei electorale, din anul 2000, bani din fondurile unor bănci aflate la vremea aceea în lichidare, chiar de către firma sus-menționată. De aceea nu am prea înțeles nemulțumirea domnului Adrian Vasilescu în legătură cu cercetările care se efectuează de Parchetul Național Anticorupție, care a avut „îndrăzneala”, să dispună expertizarea activității acestei firme de lichidare și a persoanelor implicate din BNR. Și a propos, de persoane implicate din BNR: Știați cum a fost „numit” dl. Emil Iota Ghizari în calitate

de guvernator al BNR? Sunt sigur că nu știți și de aceea vă spunem noi. Prin Hotărârea Parlamentului nr. 57 din 21 decembrie 1999, domnul Mugur Constantin Isărescu, guvernatorul titular al BNR, a fost investit în funcția de prim - ministru, iar în conformitate cu prevederile art. 36 alin. 5 din Legea nr. 101/1998 - Statutul BNR - acesta urma să fie suplinitor de primul viceguvernator, adică de domnul Emil Iota Ghizari. Dar domnul Ghizari, nemulțumit fiind, numai cu suplinirea, și-a dorit neapărat să fie chiar guvernator, fapt pentru care și-a convocat la 28 decembrie 1999, câțiva colegi din Consiliul de Administrație care, cu ușurință, cu naivitate dar în „deplin consens” de încălcare flagrantă a legii, printr-o simplă încheiere de ședință, l-au „uns” pe domnul Ghizari în calitate de „guvernator” al BNR, stabilindu-i chiar retribuție în această calitate.

Așa s-a făcut că de la acea dată până în decembrie 2000, când domnului Mugur Isărescu i-a încetat mandatul de prim ministru, Banca Națională să funcționeze cu doi guvernatori: unul desemnat legal de Parlament, și altul numit de către colegii săi, probabil de către familie și de către prieteni. În acest mod a dobândit domnul Emil Iota Ghizari calitatea de „guvernator” al BNR, calitate, se înțelege, n-a avut-o legal niciodată, iar documentele, bancnotele și toate actele semnate de el, fiind în conformitate cu legea, lovite de nulitate absolută. Am expus toate cele de mai sus, pentru a vă arata că fenomenul corupției a atins vârfurile unor instituții fundamentale, corupția se află pe culmi de neimaginat, fapt pentru care România a ajuns să fie arătată cu degetul de întreaga străinătate. Este absolut jenant ca integrarea României în structurile europene să fie pusă sub semnul întrebării de către unii euro - parlamentari precum baroneasa Emma Nicholson, Arie Oostlander și alții, datorită faptului că autoritățile abilitate din țara noastră se eschivează a nu întreprinde măsuri legale împotriva unui adevărat grup mafiot impchcat într-un caz de corupție instituționalizată atât de evident, devenit exemplu pe agenda unor euro-parlamentari. Cum să nu le dai dreptate aceluia care ne atrag atenția asupra flagelului corupției? Trebuie luate măsuri! Urgente măsuri! Tentaculele acestei groaznice caracatițe sunt atât de strânse, că sunt greu de desprins. Trebuie însă s-o facem. Și spun asta în calitate pe care o am; de președinte al Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor și Corupției, Comisie ce a luat naștere încă de la existența primului Parlament post - decembrist, la inițiativa și propunerea subsemnatului. Am cerut în mod repetat, prin declarații politice în plenul Camerei, prin informări și scrisori adresate celor mai înalte autorități și organelor abilitate ale Statului, să se ia urgente măsuri împotriva aceluia ce se fac vinovați în cazul BIR, caz cercetat, verificat, probat, dovedit, căruia Comisia noastră s-a aplecat timp de peste doi ani, caz expus cu lux de amănunte, și documente în lucrarea - document „Război total împotriva corupției”, (vol. I), lucrare, a produs nu numai controverse dar și panică. Mare panică. Venim astăzi cu volumul II al acestei lucrări, intitulat „Dedesubturile falimentului BIR”, volum cuprinzând noi materiale verificate, mult mai acuzatoare, mult mai zdrobitoare. Ne-a obligat la această muncă enormă, conștiința noastră de oameni cinstiți. Veți constata din lectura acestui volum, cum Băncii Internaționale a Religioilor i s-a declanșat falimentul în baza unei cereri formulate de BNR, care nici nu este înregistrată la Tribunal; veți constata că falimentul BIR a fost declanșat în baza unui act normativ (OUG nr. 186/1999) lovit nu numai de grave vicii de neconstituționalitate dar și de nulitate absolută; veți constata cum această bancă a fost lichidată fără ca instanța să fi dispus preluarea de către lichidator a atribuțiilor de lichidare (art. 10 din numita OUG); veți vedea cum magistrata Negru Costina a „constatat” la 10 iulie 2000, că „BIR, se afla în încetare de plăți”, dar cum banca a efectuat plăți până la 27 iulie 2000 - data intrării lichidatorului în bancă; veți constata că patrimoniul BIR, nici nu a fost luat în primire de lichidatorul (firma „Reconversie și valorificare active”) desemnat nelegal în această calitate; veți constata enormele sume (sute de miliarde de lei) încasate de lichidator în propriul interes din fondurile BIR; veți constata adevăratul jaf comis prin acordarea de așa zise discount-uri la creanțele BIR; veți constata cum au imobile-proprietatea BIR, la prețuri derizorii. Ce concluzii se pot trage din prezenta lucrare? Băncile românești au constituit ținta predilectă a unui grup de interese care și-a făcut o mare afacere din distrugerea acestora, prin falimente forțate și lichidate apoi în scop de jaf. Este trista realitate, este adevărul gol, goluț. Pentru noi, cei din cadrul Comisiei a fost o muncă enormă, pentru a stabili acest adevăr. O muncă, așa cum arătam, de peste doi ani. Am reușit însă ca la capătul acestei munci, să scoatem purul adevăr. Aduc și aici, mulțumirile mele tuturor colegilor din cadrul Comisiei, inclusiv colegului meu, membru al unui partid, care în prezent vorbește de „dreptate și adevăr” înfierând fenomenul corupției, dar care ține și încălzește încă la piept, persoane ce fac parte din grupul de interese ce au distrus băncile românești. Este real faptul că aceia la care face referire domnul Fănel Păvălache, fostul consilier guvernamental, cel ce a dat în vileag adevărul asupra falimentării băncilor românești, fac parte din partidul acestui coleg al nostru. Dar asta este realitatea. Noi nu o putem nega și nici nu putem să o prezentăm de altă manieră. În încheierea acestui Cuvânt înainte, reiterez cererile noastre anterioare, adresate tuturor autorităților abilitate ale Statului, să dispună de urgență măsurile ce se impun împotriva fehuitorilor care acționează sub umbrela „lichidatorilor”, să se ia de urgență măsuri împotriva aceluia magistrați aflați în slujba grupului de interese condus de numitul Arin Stănescu și împotriva persoanelor implicate din BNR.

**PROF. RADU CIUCEANU**

## Nimeni mai presus de lege



# „CĂCĂCIOȘUL” VICTOR PONTA, NU-ȘI APĂRĂ LEGAL PRIMĂRII

Fapt incredibil în justiția românească în anul de grație 2015, când, prin “sufragiul universal” și prin “voința Germaniei și a UE”, a fost ales în funcția de președinte domnul Klaus Iohannis. Primind indicații prețioase de la cei care l-au propulsat din funcția de “primar obscur de Sibiu”, în funcția de șef de stat, a început o cruciadă deznădăjduită împotriva mării corupții care bânuie România. Numai că, această luptă “fără de principii” se duce doar împotriva clasei politice autohtone, domnul președinte și acoliții săi de la Bruxelles nu suflă o vorbă despre marile firme multinaționale care domină economia și politica românească aproape 100%. Deși marile “tunuri” asupra economiei și finanțelor românești s-au dat de “tunarii” americani, italieni, nemți, francezi, olandezi și alții, precum: americanii de la Bechtell, italienii care au demolat calea ferată Vâlcele-Rm. Vâlcea, sau tot americanii care au distrus împreună cu francezii marea uzină auto Aro Câmpulung Muscel, iar nominalizarea ar putea continua. Argeșul a fost pe nedrept capul de afiș al mării mafii, începând cu condamnarea lui Constantin Nicolescu pentru faptul că a aprobat “abuziv” construcția unui pod absolut necesar peste Argeș, sau pentru infracțiunea de a contribui la repararea unor școli după dezastrul din anul 2005 al inundațiilor care s-au abătut asupra unor localități argeșene. Sigur că Parchetul, prin reprezentantul său politic DNA, încălcând art. 131 și 132 s-au “pus pe fapte mari” împotriva capitalismului autohton dar și împotriva unei instituții fundamentale a oricărui stat – primarul și primăriile unor comunități. După ce “l-au băgat la bașcă” pe Constantin Nicolescu pe care judecătorii, la indicația procurorilor i-au dat 7 ani și 8 luni închisoare fără să țină cont de vârsta sa de aproape 70 de ani. Aceasta, în condițiile în care fostul președinte al CJ Argeș ar mai fi avut de trăit 100 de ani. Dar așa s-au scris istoria celor două mii de ani de existență a românilor transformați din daco-romani prin actul fundamental al anului 1959. Acum Nicolescu zace în închisoare, fără ca măcar domnii judecători să țină cont și de lucrurile bune pe care domnia sa le-a făcut în decursul celor aproape 50 de ani cât a fost contribuabil personal la Bugetul României.

## Iar Guvernul și premierul tace

Nu întâmplător am dat titlul prin care “pe românește”, așa cum am auzit de la Academicianul Graur l-am gratulat pe domnul premier Victor Ponta care a intrat și el în jocul neamțului președinte Iohannis, punând “consolidat” umărul la distrugerea capitalismului românesc dar și a instituției fundamentale a oricărei națiuni reprezentată de primari și primării. În mijloacele media, procurorii DNA, prin Serviciul Teritorial Pitești, neglijând prevederile art. 132 din Constituție care precizează “Procurorii... al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției”. Cu alte cuvinte, domnul premier are obligația, prin orice mijloace, să apere în fața procurorilor (care este posibil, să se afle în eroare privind săvârșirea cu intenție a unor fapte penale, așa cum spune Codul Penal), “Instituția primarului de comună sau oraș”, deși este și președinte al unui partid din care fac parte administratorii acestor primării, domnul premier “face în pantaloni” de frica reprezentanților Ambasadei Americane care vin fără rușine atât la conducerea Parlamentului și a Guvernului dar și la președinte, impunând măsuri drastice, uneori chiar cu tentă politică, dorind să influențeze o stare de obediență față de America și UE. Iar Victor tace. Că o fi “făcut în pantaloni”, este o problemă de moralitate, cu precădere în primul rând politică. Primind comunicatul DNA prin care, în afară de “anchetatul de serviciu cu durată lungă” Nicolescu, sunt anchetați peste 28 de primari și viceprimari ai comunelor argeșene care, unii dintre ei, așa cum spune comunicatul, au deținut și funcții politice, cu precădere ca președinți de organizații ai partidului de guvernământ. Nu știu dacă

este posibil ca din cei aproape 100 de primari, o treime dintre aceștia să fi săvârșit infracțiunile pe care DNA le-a incriminat, de la două până la nouă acte materiale, așa cum spune în comunicat, pe care i le-a imputat inimosului primar Ion Georgescu al orașului Mioveni. Oare domnii procurori nu au văzut sau nu au simțit schimbările fundamentale pe care acest oraș le-a avut de când în conducerea primăriei se află Ion Georgescu? M-a frapat de asemenea, cazul primarului Tudose Elisabeta al comunei Coșești care este anchetată în primul rând pentru faptul că a fost “Președinte a Organizației Teritoriale a PSD”. În aceeași poziție ca domnia sa se află și primarul de la Stoenesti, Marin Ion, Ștefan Ion de la comuna Budeasa, Ibric Marin, Ene Florea, iar numele lor ar putea continua. Și domnul premier tace, deși procurorii se află sub autoritatea Guvernului. În aceste condiții, dacă abaterile unui număr mare de oameni este deosebit de mare, atunci trebuie să fie o problemă pentru Guvern și Parlament și implicit pentru președintele partidului și șeful Guvernului. Oare dacă acest lucru se întâmplă doar la un singur județ, nu trebuie să constituie o problemă și pentru președintele României? Oare doar noi românii suntem excroci și hoți în toată Europa? Sau ni se impune o tăcere pentru ca firmele multinaționale să-și “facă treabă” și să obțină avantaje pentru țările lor? Oare pentru procurorul general al României, dar și pentru ministrul justiției care face parte politic din Guvern, nu trebuie să constituie o problemă de fond?

## Parlamentul României – un organism “de paie”?

Deși la art. 61 se precizează că acesta este “organul reprezentativ suprem al poporului” și acesta tace. Și conducerea Camerei Deputaților, prin președintele Zgonea “face pe el în pantaloni”, acceptând tacit orice măsură luată de procurorii DNA, la fel ca în perioada de tristă amintire când României i se impuneau “duba neagră și cătușele”. Doar ceva Tăriceanu, în calitatea sa de președinte al Senatului “ceva a zumzăit”, dar fără reacții mai dure asupra fenomenului infracțional săvârșit doar de clasa politică românească și nu de firmele multinaționale. De parcă atunci când se întâmplă o infracțiune de dare de mită, de spălare de bani, nu trebuie să existe doi actori: mituitorii și mituiții. Considerăm că mituitorii sunt cei care au venit peste Țara Românească și ne-au impus condițiile lor prin FMI, Banca Mondială și Directivele UE. Aceștia nu au spus explicit “dați mită”. Numai că, au incitat la fenomenul infracțional la care o parte din analiștii politici, fără maturitate în gândire, critică vehement acest fenomen. Îl amintim pe domnul Cristian Tudor Popescu, care este “curat ca lacrima”, de parcă domnia sa este un om foarte sărac după 30 de ani de presă. Sau îi vedem pe Cosmin Gușe și Lavinia Șandru, cei care au înființat “Partidul Nașul și Fina” (PIN) și care acum s-au trezit mari apărători ai dreptății. Iar numele analiștilor ar putea continua. În teribilul comunicat al DNA, sunt date la “maturat” faptele deputatului Mircea Drăghici care din nou și-a folosit influența pentru derularea unui proiect privind “aducerea apei de la munte”. Cât este de penal acest proiect, nu procurorii trebuie să stabilească necesitatea. În acest proiect sunt implicați majoritatea primarilor care “cu voie sau fără de voie” au fost prinși de val, gândind că și în localitățile lor va ajunge “apa curată de la munte”. Fără nici un fel de discuție, că merită ca presa românească să analizeze cu atenție acest comunicat pe care îl prezentăm în continuare, pentru ca, clasa politică, indiferent de spectrul său, să tragă o concluzie. Este adevărat, că o incompetență aflată în fruntea PNL-ului nu poate să aibă altă părere decât cea a procurorilor. Aceasta este Alina Gorghiu, “frumoasa adormită din Pădurea PNL”.

Nimeni mai presus de lege

# DEZVĂLUIRI. MIRCEA DIACONU: „CÂND AM PRONUNȚAT SARMIZEGETUSA REGIA, M-AU DAT AFARĂ DIN MINISTER”

## Ce se ascunde în spatele demiterii celui care a vrut să decoperteze Sarmizegetusa Regia?

La începutul lunii iunie 2012, actorul Mircea Diaconu, proaspăt numit la conducerea Ministerului Culturii, a șocat opinia publică declarând că vrea să decoperteze muntele pe care se află Sarmizegetusa Regia, chiar în acea vară, pentru a pune în valoare trei etaje de istorie străveche. Nu se înțelegea care istorie străveche, pentru că ministrul nu a explicat, la vremea respectivă, despre ce vorbește. După trei săptămâni, în loc să înceapă decopertarea la Regia, Diaconu a fost dat afară din minister și din guvern, iar proiectul său a fost „înmormântat”. După doi ani de tăcere, actualul europarlamentar Mircea Diaconu a dezvăluit în exclusivitate pentru Libertatea care a fost motivul demiterii sale: *“Când am pronunțat Sarmizegetusa Regia, m-au dat afară din minister”*. De ce? Plecând de la scrierile unor autori antici, cum că dacii ar fi tăiat și zidit munții de la Orăștie, realizând la Sarmizegetusa Regia un uriaș complex civil și militar, în anul 1993, Guvernul României a comandat un studiu multidisciplinar la fața locului, pentru a vedea dacă datele se verifică și în teren. Specialiști în mai multe domenii – magnetometrie, hidrologie, topometrie, teledetecție, arheologie etc. – au muncit câțiva ani și au realizat studiul. Rezultatele, care nu au fost date publicității niciodată, sunt uluitoare. Tezaure furate cu hărțile ministerului. În 1995, cercetătorii au terminat studiul, cu hărți cu tot, și care l-au predat, în două exemplare, beneficiarilor: Ministerul Lucrărilor Publice și Ministerul Culturii. Urma să se inițieze o amplă campanie de săpături arheologice și să se realizeze un centru turistic excepțional. Numai că studiile au dispărut, iar în anul 2005 a izbucnit un scandal politic în jurul a 15 brățări dacice din aur sustrate din situl arheologic Sarmizegetusa. După cum au spus anchetatorii, brățările au fost găsite în siturile de la Grădiștea de către hoții de comori și scoase apoi clandestin din România. Au ajuns în Statele Unite, unde un colecționar american de bună-credință a anunțat oficialitățile că aceste artefacte se comercializează pe piața neagră. Ulterior, statul român a recuperat o parte din ele și



a demarat o anchetă. Una peste alta, hoții de comori au știut cu exactitate unde să sape după aurul dacic de la Sarmizegetusa – adică nu au băjbăit pe coclauri, au mers la punct ochi, punct lovit – pe baza hărților făcute pe banii României, documente pe care bandiții le-au primit de la reprezentanții administrației, cei care le “păzesc” și acum de ochii opiniei publice! Nimeni nu poate aprecia, nici măcar cu aproximație, câte tezaure au fost furate în total de la Sarmizegetusa Regia în ultimii 20 de ani în baza acelor hărți. *“Știu de acel studiu. Tocmai de la el am pornit. Dar, cum am deschis gura, m-au dat afară imediat. Sarmizegetusa Regia a rămas rana mea...”*, s-a destăinuit Mircea Diaconu. Acuzația fostului ministru al culturii în legătură cu acest caz este deosebit de gravă: “cineva” de la conducerea României împiedică aflarea adevărului legat de siturile arheologice de la Orăștie. Oare de ce? Nume grele de politicieni în afacerea «brățărilor dacice». Dosarul brățărilor dacice a cuprins 15 podoabe antice de aur descoperite în Munții Orăștiei de căutătorii de aur și scoase clandestin în afara țării începând cu anul 2002. După ce un colecționar american a alertat autoritățile române că pe piața neagră a SUA se vând obiecte de patrimoniu ale României, autoritățile din țara noastră au demarat, în 2005, o anchetă penală. Parchetul Curții de Apel Alba Iulia a dispus trimiterea în judecată a 13 inculpați. Aceștia erau acuzați de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni, șantaj, efectuarea de detecții și săpături neautorizate în situl arheologic Sarmizegetusa Regia și de sustragere a două tezaure alcătuite din 15 brățări dacice de aur, evaluate la 1,5 milioane de euro. În dosar au apărut, în mod uluitor, și numele unor grei ai societății românești: Adrian Năstase, Ioan Talpeș, ....Dan Iosif, ....Sergiu Nicolaescu ....și Marian Lancu. Dan Iosif a fost suspectat că ar fi făcut legătura între lumea interlopă a valorilor antice și unii colecționari bucureșteni. Marian Lancu a figurat în declarații ca fiind unul dintre cumpărătorii unei brățări de 80.000 de euro, pe care a făcut-o cadou unui prieten. Și ceilalți “granzi” au fost nominalizați în dosar ca fiind cumpărători. Toți au fost scoși ulterior de sub acuzații. În dosarul brățărilor dacice au fost condamnate până, la urmă, 12 persoane, care au primit pedepse între 7 și 14 ani....dar....cine....??

.....*Ruină-i sub hârta poleită,*

*Sub crângi de brad trosnește putregaiul...” - Alexandru Vlahuță*

DANIEL ROXIN

## ZONE ENERGETICE BENEFICE SISTEMELOR VII (UMANE, ANIMALE, VEGETALE)

Există zone în România unde, inexplicabil pentru omul de rând, turiștii simt o stare de bine, liniște și echilibru, unde plantele cresc miraculos și clima este echilibrată. Sunt locuri cu o încălzire energetică extraordinară, locuri în care pământul “pulsează”. Cercetătorii le-au studiat ani la rând și au scris tratate peste tratate, ajungând la concluzia că România beneficiază de unul dintre cele mai puternice scuturi energetice de pe planetă. Strămoșii noștri cunoșteau toate punctele energetice de mare putere ale României și le însemnaseră cu megalii și altare ciclopice, dedicându-le zeilor primordialii. Cercetătorul Gheorghe Serbana și un fost ofițer în unitatea de extrasenzoriali ai generalului Ilie Ceaușescu ne ajută să construim această hartă energetică a României.

### Cum se formează energiile

Din punct de vedere bioenergetic, Pământul este o formațiune cu linii geoenetice care se întretaie, se leagă în noduri și se modifică sub influența proceselor geofizice și cosmice. Aceste linii de putere ating forța maximă în anumite zone, care emit radiații numite “curenți de inteligență”. Locurile în care “biocurenții inteligenți” ai Terrei se întâlnesc cu emisiile energetice cosmice de aceeași valoare sunt considerate puncte

privilegiate sau “puncte de dragoste” și sunt marcate, în general, de megalii. Deloc întâmplător, în acele zone a existat o cultă civilizație a uriașilor și, mai târziu, au apărut nucleeele civilizației oamenilor, care au construit temple, schituri, biserici, mănăstiri, aparând aceste locuri divine. Așa cum constatase regretatul bioenergoterapeut Dan Seracu, deasupra României se întinde una dintre cele mai puternice “umbrele” protectoare de pe întreaga planetă.

### Ce învățau paranormalii generalului Ilie Ceaușescu

Unul dintre ofițerii “paranormali” ai generalului Ilie Ceaușescu a precizat că întregul lor antrenament urmărea să le amplifice aptitudinile extrasenzoriale. Iar pentru asta erau duși în anumite centre energetice. Din punct de vedere al randamentului extrasenzorial, aceste centre sunt: COZIA - FRUNȚI - NEGOIU, GHITU - NEGOIU, IEZER - NEGOIU, denumit și TRICORNUL DACIC. Acesta este cel mai activ și cel mai anihilant pentru multitudinea centrelor de negativare. Urmează NEHOIAȘU - PENTELEU, GORU - LACAUȚI; PETROȘANI - TISMANA; ABRUD - CÂMPENI; INA - CALIMANI; BÂRGĂU - GIUMALĂU; TOROIAGA - ROTUNDA; GRINTIEȘU - RARĂU; SLĂNIC MOLDOVA;

SOVEJA - LA GROTE(I). În acest ultim punct ajungeau ofițerii care trecuseră la un stadiu superior al cursurilor de percepție extrasenzorială.

### Triunghiul divin Omu - Babele – Sfinxul

În România, cel mai cunoscut triunghi energetic este Omu - Babele - Sfinxul, de o putere incalculabilă. În jurul acestuia apar, la anumite intervale, conuri de lumină alb-lăptoasă, care se rotesc ca un vortex de nori, amplificând percepția extrasenzorială. Tot atunci se înregistrează semnale radio venite dinspre interiorul muntelui. Un alt loc geoenetic este Polovragi, Târgu Jiu, cu a sa “peștera fără capăt”, unde se crede că Zamolxis îi învăța pe vraci tehnici de tămăduire a sufletului și trupului (poli-vraci). Bioenergoterapeuții de azi spun că Polovragiul este cea mai bună zonă pentru tonifierea generală a organismului. Sarmizegetusa era un adevărat panteon al cunoașterii spirituale. Acolo, pe un platou aproape inaccesibil, împrejmuit pe trei părți de prăpastii adânci, se afla un altar megalitic pe care sunt inscripții într-o limbă nedescifrată. Pentru bioenergoterapeuții, Sarmizegetusa este o zonă ce activează creativitatea și aptitudinile pentru educație.

PRELUARE INTERNET

Nimeni mai presus de lege



# LEGEA 217/2015- O LEGE NEDREAPTĂ PENTRU ETAPELE DE DEZVOLTARE ALE ROMÂNIEI

Recent, la indicația președintelui Iohannis, la data de 23 iulie 2015, sub semnătura președintelui Camerei Deputaților Valeriu Zgonea și a președintelui Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, prin ordonanța de urgență, s-a modificat OUG nr.31/2002 privind "interzicerea organizațiilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob". Sigur că acest act legislativ a stârnit numeroase critici, atât în ceea ce privește oportunitatea timpului, cât și în ceea ce privește, mai cu seamă, că aceasta încalcă grav Constituția aprobată prin referendum în 2003 dar și declarația universală a drepturilor omului semnată și de România la 10 septembrie 1948 de ONU. Dacă ne referim la această declarație, facem trimitere pentru actuala clasă politică din Parlamentul României, dar și la președintele României, să citească art.2 din această Declarație. În acest articol 2, fundamental în prezent pentru România, se precizează: "Fiecare om se poate prevala de toate drepturile și libertățile proclamate în prezenta declarație, fără deosebire de rasă, culoare, limbă, opinie politic sau orice altă opinie de origine națională sau socială". Constituția din 2003 a preluat cu multă înțelepciune aspectele prezentate în declarația universală a drepturilor omului. Numai că, premierul interimar Oprea, probabil să-și dea importanță, fiind sub influența străinătății, a pus din nou pe tapetul politic ordonanța 31 din 2002, făcând-o mai severă. Ajunsă în Parlament, cu mare repeziune, a fost împinsă aleșilor de președintele Valeriu Zgonea și el, aflându-se după "zdruncinată a doua căsătorie" și sub imperativul de moment al dragostei față de sexul frumos. În acest context, Parlamentul a aprobat-o fără să crâcnească, pentru că, deasupra tuturor, începând cu 14.11.2014 s-a aflat "sabia lui Damocles Iohannianul". Acesta vrea totul de la români. Supunere oarbă, legi după dorința dumealui, guvern obedient, care să răspundă la comenziile chiar și ale soției sale. De aceea, în dispreț față de lege, au ignorat prevederile constituționale, dar și părerile majorității oamenilor politici și ale unor posturi de televiziune importante. Deocamdată nu știm dacă a ajuns la Curtea Constituțională, la domnul președinte Zegrean, care trebuie să se sesizeze cu privire la încălcarea unor articole precum: art.30 – Libertatea de exprimare și componentele celor 8 puncte. Oare nu se înțelege că această ordonanță are un scop de a fi pus pumnul în gură mijloacelor de informații, iar lucrul cel mai grav este acela de a pune pumnul în gură istoricilor și chiar a unor părți a intelectualității românești care eset preocupată de mersul "de-andăratelea" a vieții politice românești dar și a distrugerii totale a spiritului românesc, a identității naționale. Oare cei care au inițiat această ordonanță 217, nu au citit art.31 din legea fundamentală privind "dreptul de informație", iar la punctul 1 se precizează: "de a avea acces la orice informație de interes public, iar aceasta nu poate fi îngrădită". Oare despre mișcarea legionară, generația actuală nu trebuie să știe nimic? Oare despre greșelile și meritele Mareșalului Antonescu sau ale lui Nicolae Ceaușescu, nu trebuie ca cetățenii să fie informați cu bunele și relele lor? Personalitățile incriminate în OG au contribuit esențial atât în bine, cât și în rău la dezvoltarea României. În acest context, românilor trebuie să le punem pumnul în gură, să nu știe ce a făcut bun și rău Ceaușescu și sistemul său, dar și Antonescu cu sistemul său. Credem că nicio țară din lume nu a emis o asemenea ordonanță care încalcă aceste

două articole importante din legea fundamentală. Chiar și art.33 privind accesul la cultură, paragraful 3, ar fi trebuit să fie analizat de domnii Oprea, Zgonea și Tăriceanu. În acest art.33, la punctul 3 se precizează: "statul trebuie să asigure păstrarea identității spirituale, sprijinirea culturii naționale, precum și protejarea și conservarea moștenirii culturale". Oare aceste personalități cu bune și cu rele au condus România, nu printr-o lovitură de stat, ci au condus statul în condiții grele, când i s-a impus cel de-al doilea război mondial. Sigur că întotdeauna învingătorii își trag jar pe spuză intereselor lor, încercând să acopere adevăratele cauze ale celor două războaie mondiale care au fost războaie de cucerire pentru spațiul vital. Am văzut câteva prevederi din această nouă ordonanță, care, ca cetățean care mai și gândesc, pur și simplu m-a uluit. Amintim în acest sens la punctul 4, punctul e care face referire la ce înseamnă "holocaustul pe teritoriul României", și continuând cu "sprijinită de autoritățile și instituțiile statului român în perioada 1940-1944". Oare războiul al doilea mondial a fost inițiat de statul român, sau noi ca țară și conducătorii aflați vremelnice în fruntea statului nu au trebuit să meargă alături de o parte sau alta a alianțelor construite după primul război mondial. Perioada 1927-1941, chiar și organizația mișcarea legionară, a fost legală și aprobată de Parlamentul țării, până în momentul când a fost trecută în afara legii. Nu știm dacă acum, după aproape 80 de ani, mai are cineva interes să cultive "legiunea arhanghelului Mihail sau garda de fier". Mai mult decât atât, în Italia, țară Europeană, există partidul de extremă dreaptă care promovează fostele valori ale statului italian prin Mussolini. Iar modul în care merge în amănunt această ordonanță, dovedește că cineva, de undeva, a impus României aceste măsuri de represiune politică. Spunem acest lucru pentru că nimeni nu poate să îl scoată din mormânt, nici pe Ceaușescu, nici pe Antonescu, nici pe cei care au fost la conducere în baza prevederilor Constituției existente atunci. Oare de ce în Ungaria, țară Europeană, imaginea conducătorului Horthi și a partidului horthist nu este interzisă? Mai mult decât atât, cei care au semnat ordonanța, ar fi trebuit în primul rând, să ia măsuri pentru revizuirea procesului Ceaușeștilor, cu toate neajunsurile pe care această familie, după unii, le-au creat poporului român. Oare nu se consideră că acest simulacru de proces al lui Ceaușescu a reprezentat o crimă împotriva statului român? De ce Guvernul și ministerul Justiției, procurorul general, dar și societatea civilă, academică și juridică, nu inițiază public un adevărat proces prin care au fost condamnați la moarte soții Ceaușescu? Majoritatea zdrobitoare a românilor știu dar tac. Cum a tăcut 40 de ani în comunism și au răbufnit în decembrie 1989. Ceea ce se întâmplă acum în prezent cu România, reprezintă un adevărat "genocid al sănătății", un genocid al celor care au muncit 20-30 de ani și primesc o pensie între 400-800 lei sau genocidul distrugerii în prezent ale satelor românești, a clădirilor istorice din toate orașele, care sunt puse la pământ și în locul lor ridicându-se blocuri, așa cum se primesc indicații de la UE. Sigur că despre această lege 215 se poate discuta și trebuie să se discute de către clasa politică, de cetățeni și nu să intre pe șest în aplicare prin măsuri anticonstituționale.

**DUMITRU CÂRCENI**

**Nimeni mai presus de lege**



*Argeșul își prețuiește valorile tradiționale  
Trecutul și prezentul se întâlnesc la*

## Sărbătorile Argeșului și Muscelului

**Ediția a IX-a**

**10 - 15 august - FESTIVALUL INTERNAȚIONAL DE FOLCLOR „CARPAȚI” - Ediția a XXXII-a**  
10 august, ora 18.00 - Pitești - Piața Vasile Milea

11 august, ora 18.00 - Câmpulung - Piața Primăriei

12 august, ora 18.00 - Topoloveni - Esplanada Casei de Cultură „Preot Ion Ionescu”

13 august, ora 18.00 - Mioveni - Esplanada Casei de Cultură a Sindicatelor Dacia

14 august, ora 18.00 - Curtea de Argeș - Stadion

15 august, ora 18.00 - Pitești - Piața Vasile Milea

**10-14 august - FESTIVALUL FANFARELOR - ediția a VI-a** - Pitești, Piața Vasile Milea

**10 - 15 august - Tabăra Internațională de Meșteșuguri „Tradiții Argeșene” - ediția a V-a** - Școala Populară de Arte și Meserii Pitești

**12 august - “Retromobil”** - Paradă și expoziție de automobile de rally și de epocă - Pitești, Piața Vasile Milea

**12 august - Teatrul de păpuși Așchiuță** - Piața Vasile Milea Pitești

**11 august - Concursul „Cea mai frumoasă argeșeancă și cel mai frumos argeșean, purtători ai costumelor populare de sărbătoare”** - Biblioteca Județeană “Dinicu Golescu” Pitești

**14 - 23 august - Târgul Popular “Sfânta Maria Mare”** - Pitești

**15 august - Gala Sărbătorilor Argeșului și Muscelului - ediția a IX-a** - Piața Vasile Milea Pitești - Spectacol și foc de artificii

**16 august - DRACULA BIKE - ediția a VII-a**, Concurs de ciclism montan - Arefu

**16 august - DRACULA FEST - ediția a VII-a**, la Cetatea Poienari, Arefu

**22 august - Concert extraordinar Filarmonica Pitești** - Piața Primăriei Municipiului Pitești

**SPONSORI:** DACIA OMV Petrom

**PARTENERI:** Primăria Municipiului Pitești, Primăria Municipiului Câmpulung Muscel, Primăria Municipiului Mioveni, Primăria Municipiului Curtea de Argeș, Primăria Municipiului Topoloveni

## COL. (RTR.) ION STĂNCULESCU A PLECAT PRINTRE STELE...

Din ce în ce mai des, în timpul din urmă, cade câte o stea pe pământ pentru a îndesi constelațiile Cerului. A venit, în miezul zilei de 13 Iulie 2015, rândul colonelului(r) Jean Stănculescu să urce treptele spiritului spre grădinițele celeste. Jean Stănculescu și-a dorit, din copilărie, să devină o cărămidă în zidul de apărare a țării, a patriei sale iubite. S-a născut în ziua de 9 februarie 1939 într-o așezare din preajma fortăreței Turris Romanus, „Turnu de pe Măgură”, adică Turnu Măgurele din zilele noastre. Copilărit în parfumul îmbietor al zonei încărcată de viață și istorie nu putea să nu-și dorească să devină un oștean al patriei, în linia direct-descendentă a strămoșilor săi. Fire jovială, veselă, curajoasă, om manierat și conștient de ceea ce face, a pătît, în anul 1955, spre un nou destin, schimbând Dunărea și Oltul pe apa Cibinului și plaiurile bărganului pe Subarini și Dumbrava, luându-și zborul din Turnul dunărean spre cetatea Sibiului, devenind elev al Școlii Militare de Ofițeri Activi de Transmisii. Greutățile și privațiunile inerente vieții și serviciului militar, deși mari și frecvente, nu l-au înfrânt voința și nici optimismul trecând peste toate, consolidându-și dragostea de patrie cu onoarea și demnitatea de militar al Oștirii Rămâne ca ofițer, începând cu gradul de locotenent dobândit în septembrie 1958, moment de la care viața sa a fost o asiduă muncă făcută cu dragoste și dăruire. Colonelul Ion-Nedelea Stănculescu a trecut prea repede prin timp. Acesta a fost, probabil, destinul său hotărât din Cerurile către care astăzi s-a îndreptat. A fost, este și va rămâne veșnic în amintirea noastră a colegilor, a prietenilor, a tuturor celor ce l-au cunoscut și l-au apreciat, dar și a foștilor militari în termen, în prezent rezerviști. Trecerea lui în neființă s-a produs în 13 Iulie 2015, orele 1300, în urma unui accident stupid, cum de obicei sunt accidentele și astfel, colonelul (rtr) Ion Nedelea Stănculescu a urcat acolo unde dreptii se duc întru fericire și odihnă veșnică. Asociația Cadrelor Militare în Retrageră și în Rezervă din Armele Transmisii, Comunicare și Război Electronic se alătură durerii și tristeții familiei exprimând profundul regret pentru plecarea eternă a bunului și inegalabilului prieten și coleg, col. Jean Stănculescu. Dumnezeu aibă-l în grijă Sa!

**COL (R) GEORGIAN NECULAI GRIGORAȘ**

## 1000 DE MAGAZINE ÎNTR-UNUL SINGUR

◆ Pe dreapta șoselei Pitești - Curtea de Argeș în apropiere de Hotel Rehoma, de o perioadă de timp s-a deschis un mare complex comercial în care o multitudine de magazine cu produse necesare activităților casnice pentru persoanele fizice dar și pentru societățile comerciale.



◆ De la ace și până la mobilă și produse electrice, Complexul Argintex poate fi considerat ca un loc în care cetățenii pot să-și găsească cele necesare de la cele mai mici produse până la cele mai mari.

◆ De aceea, invităm cetățenii județului Argeș și nu numai, să pășească pragul acestui nou complex comercial.

### Biroul executorului judecătoresc

## IORDACHE VASILE

Tudor Vladimirescu, nr.2,  
Curtea de Argeș  
Tel.: 0248-728925

Curtea de Argeș  
Biroul Notarilor Publici Asociați

### Duinea și Ștef

Str. Negru Vodă, nr. 117,  
Tel: 0248-721979

Curtea de Argeș  
Birou Notarial

### Granciu Aurel

Str. Negru Vodă, nr. 117,  
Tel: 0248729406; 0745177600

### REDACȚIA REFLECTOR ARGEȘEAN

Strada Tg. din Vale nr. 23, Pitești, Argeș  
(în localul cooperației)

Relații la:

● Mobil: 0741-335962; 0760-035933  
● Tel: 0348-401072  
● Fax: 0348/401938  
● Email: reflector\_argesean@yahoo.com



# De ce a fost omorât Muammar al-Gaddafi?



Au trecut aproximativ doi ani de când a început așa numita "primăvara arabă"

Libia, sub loviturile aeriene ale NATO, raldurile insurgenților liberali și islamisti, s-a transformat din Jamahirle în "tânără democrație". Să vedem ce nu le-a convenit libienilor, de ce l-au omorât pe liderul lor

Muammar al-Gaddafi.

1. Libia lui Gaddafi nu avea nici o datorie față de nimeni în lume.

2. Prețul unui litru de benzină era de 0.14\$

3. Prețul unei pâini era de 0.15\$

4. Învățământul și spitalizarea erau gratuite.

5. Tinerii căsătoriți primeau în dar 64000\$ pentru a-și procura apartament.

6. Fiecare familie libiană avea propria casă.

7. Pentru fiecare membru, familia libiană primea anual 1000\$ subvenții.

8. Pentru fiecare copil nou născut, familia primea 7000\$, ajutor material.

9. Ajutorul de șomaj 730\$ lunar.

10. Orice libian, dacă era admis la oricare facultate din lume, primea 2500 euro de la stat plus întreținere plus un automobil.

11. Salariul unei asistente medicale era de minim 1000\$.

12. Automobilele în țară erau vândute numai la preț de fabrică.

13. La deschiderea propriei afaceri, Jamahirliya Libiană oferea un ajutor material de 20000\$, într-o singură tranșă.

14. Nu exista impozit pe imobil, la apartamente și casele de locuit.

15. Impozitele mari erau interzise prin lege.

16. Cetățenii libieni primeau creditele fără dobândă din partea statului.

17. Energia electrică era gratuită pentru populație.

18. În toată țara era dezvoltată o rețea de magazine pentru familiile cu mulți copii, în care alimentele de bază erau vândute la un preț simbolic.

19. Pentru vânzarea produselor alimentare cu termenul expirat – amenzi astronomice.

20. Pentru falsificarea preparatelor medicale – pedeapsa cu moartea.

21. Vânzarea și consumul de alcool – interzis prin lege.

22. Intermedierea în vânzarea imobilelor – interzisă prin lege.

23. După venirea la putere a lui Gaddafi,

din Libia au fost alungate marile corporații.

24. Doar după preluarea puterii de către Gaddafi, negrii din sudul Libiei au primit drepturi cetățenești.

25. În 40 ani de "dictatură" populația țării a crescut de trei ori, iar mortalitatea infantilă s-a micșorat de nouă ori.

26. Speranța de viață a crescut de la 51,5 la 74,5 ani.

27. Gaddafi a luat decizia de a scoate Libia din sistemul bancar mondial și alte 12 țări arabe erau gata să-i urmeze exemplul.

După cum spun americanii, familia Gaddafi avea proprietăți în valoare de zeci de miliarde, însă dacă luăm în calcul că la noi toate cele mai sus enumerate lipsesc dintotdeauna, iar politicienii noștri totuși sunt mulți miliardari, vă dați seama ce moarte ar merita el? Și straniu lucru, americanii nu vin să-l omoare pe alde Filat, Voronin, Basescu sau Plahotniuc și să ne salveze de tirani, cum s-au grăbit să o facă în Libia. Acum Libia nu mai are nimic, în afară de "democrație". În concluzie ce ar fi de spus? Fiecare și-o face cu mâna lui...

## În spoilerul de mai jos găsiți mesajul necenzurat și nemodificat al Colonelului Muammar al-Gaddafi - testamentul său în fața poporului

Mesajul necenzurat și nemodificat al Colonelului Gaddafi - testamentul său în fața poporului.

În numele lui Allah, binefacătorul și milostivul... Timp de 40 de ani, sau au fost mai mulți, nu mai țin minte, am făcut tot ce am putut să dau oamenilor case, spitale, școli, iar când le-a fost foame le-am oferit hrană. Am transformat chiar Benghazi în zonă agricolă din deșert, am înfruntat atacurile de la acel cowboy Reagan, când mi-a omorât fiica adoptată de la orfelinat, el încerca să mă ucidă, în loc de asta el a ucis-o pe sărmana fetiță inocentă. Apoi i-am ajutat pe frații și surorile mele din Africa, cu bani, pentru Uniunea Africană. Am făcut tot ce am putut să-i învăț pe oameni ce înseamnă conceptul unei democrații reale, unde comitetele oamenilor conducueau țara. Dar aceasta nu a fost niciodată de ajuns, așa cum unii mi-au spus, chiar oamenii ce aveau case cu 10 camere, costume și mobilier nou, aceștia nu erau niciodată mulțumiți, așa egoiști cum erau vroiau mereu mai mult. Ei au spus americanilor și altor vizitatori că aveau nevoie de democrație și libertate, fără să realizeze vreodată că era vorba de un sistem de "țiaț gâtul", unde căinele mai mare îi mănâncă pe restul, însă ei erau vrăjiți de aceste cuvinte, fără să realizeze măcar că în America nu există medicamente gratuite, spitale gratuite, case gratuite, educație gratuită și nici mâncare gratuită, cu excepția faptului că oamenii trebuie să cerșască sau să stea la cozi interminabile pentru o farfurie de supă. Nu, indiferent de ce făceam, nu era niciodată de ajuns pentru

unii, însă pentru alții, ei știau că eram fiul lui Gamal Abdel Nasser, singurul lider arab și musulman veritabil care a existat de la Salah-al-Deen încoace, când el a revendicat Canalul Suez pentru oamenii săi, la fel cum am revendicat și eu Libia, pentru oamenii mei, erau pașii lui cei pe care am încercat să-i urmez, ca să-mi țin oamenii liberi de la dominația colonială - de le hoții ce vroiau să fure de la noi. Acum sunt sub atacul celei mai mari forțe militare din istorie, fiul meu cel mic african, Obama vrea să mă ucidă, să ia libertatea acestei țări, să ia gratuitatea caselor noastre, medicamentele noastre gratuite, educația noastră gratuită, hrana noastră gratuită, și să o înlocuiască cu stilul hotoman american, numit "capitalism", însă noi toți din lumea a treia știm ce înseamnă asta, înseamnă corporații ce conduc țările, conduc lumea, iar oamenii suferă.

Astfel, nu există alternativă pentru mine, trebuie să iau poziție, iar dacă Allah dorește, voi muri urmând calea Sa, cale ce a făcut din țara noastră o țară cu teren agricol bogat, cu hrană și sănătate și chiar permițând și ajutând frații și surorile noastre africane să lucreze aici alături de noi, în Jamahirliya Libiană. Nu-mi doresc să mor, însă dacă se ajunge la asta, pentru a-mi salva pământul și miile de oameni care-mi sunt copii, atunci fie. Fie ca acest testament să fie vocea mea în lume, că m-am ridicat împotriva atacurilor cruciaților din NATO, m-am ridicat împotriva crudității, trădării, împotriva vestului și ambițiilor colonialiste și că am stat alături de frații mei africani, adevărații frați arabi și musulmani, ca și o rază de lumină. Când alții își construiau castele, eu am locuit într-o casă modestă și într-un cort. Nu mi-am uitat niciodată copilăria din Sir, nu am cheltuit nesăbuit banii țării și precum Salah-al-Deen, marele nostru lider musulman, care a salvat

Ierusalimul pentru Islam, am luat doar puțin pentru mine... În vest, unii m-au numit nebun, demont, însă ei știu adevărul, deși continuă să mintă, ei știu că pământul nostru este independent și liber, nu sub control colonial, ei știu că viziunea mea, calea mea este, iar asta a fost împedat pentru oricine, pentru oamenii mei și că voi lupta până la ultima suflare ca să rămânem liberi, fie ca Allah cel atotputernic să ne ajute să rămânem încrezători și liberi.

Col. Muammar Gaddafi,

2011/05/04 Tradus în engleză din discursul original de către Prof. Samhamod, Ph.D

## "A venit timpul pentru adevăr" - intervenție în Parlamentul belgian a deputatului belgian Lauret Louis

„Aproape peste tot în lume intervențiile militare și destabilizarea regimurilor devin din ce în ce mai frecvente. Războiul preventiv a devenit regula și astăzi, în numele democrației sau al luptei împotriva terorismului, statele noastre își arogă dreptul de a viola suveranitatea țărilor independente și de a da jos conducători legitimi. Avem Irakul și Afganistanul ca sechele ale minciunii americane. Au urmat apoi Tunisia, Egipt și Libia, unde grație deciziilor noastre, țara noastră a participat în prima linie la crime împotriva umanității pentru a da jost, de fiecare dată, regimuri pe care le definiserăm drept progresiste și pentru a le înlocui cu regimuri islamiste, a căror primă dorință a fost de a impune sharia. Se întâmplă acum în Siria, unde finanțăm armamentul rebelilor islamisti care vor să-l înlăture pe Bashar al-Assad. Astfel, în plină criză economică, când tot mai mulți cetățeni de-aici noștri au probleme în a-și găsi o locuință sau chiar hrană, în a se încălzi și a se trata...da, aștept să mi se spună cât de mizerabil populus sunt... ministrul de Externe a decis să ofere rebelilor sirieni 9 milioane de euro. Desigur, vom încerca să credem că acești bani vor fi folosiți în scopuri umanitare...

După cum vedeți, de luni de zile țara noastră nu face decât să participe la acțiuni de aducere la putere a unor regimuri islamiste în nordul Africii și în Orientul Mijlociu. Ei bine, când se vorbește despre a pleca la război pentru a lupta contra terorismului în Mali îmi vine să răd. Nu este coerent să mergi în Mali pentru a ajuta Franța în numele luptei împotriva terorismului islamist, din moment ce sustinem acest terorism în Siria, unde rebelii islamisti vor să-l dea jos pe Bashar al-Assad și vor să impună sharia, așa cum au făcut-o în Libia și în Tunisia. Trebuie să nu ne mai mințim și să nu mai luăm oamenii drept imbecili. A venit timpul pentru adevăr. Înarmând rebelii islamisti, cum occidentalii l-au înarmat pe Osama bin Laden, acest prieten al americanilor, până când s-au întors împotriva lui, țările occidentale au urmărit implantarea în "noile state" baze militare, favorizând întreprinderile lor naționale. Totul este strategic. În Irak, aliații noștri americani au pus mâna pe resursele petroliere. În Afganistan, a fost opul și frogurile, foarte utile când vrei să faci bani repede. În Libia și Tunisia, în Egipt și în Siria, scopul a fost de a înlocui puteri moderate cu unele islamiste care vor deveni repede ostile și împotriva cărora vom lupta în curând sub pretextul luptei antiteroriste, pentru a proteja Israelul. Următoarele ținte se cunosc deja. În câteva luni sunt sigur că trupele noastre se vor îndrepta către Algeria și apoi, în sfârșit, către Iran. A porni un război pentru a elibera un popor de un agresor extern este un lucru nobil. A face război pentru a apăra interesele SUA, a face război pentru a apăra interesele unor companii, pentru a pune mâna pe mine de aur, asta nu are nimic nobil și asta face din țările noastre țări agresoare. Nimeni nu îndrăznește să vorbească despre asta. Doare. Să vezi cum, din interese și jocuri murdare, se sfârșesc istorii. Distrug popoare. Mai vechi decât cei 200 de ani ai celor ce zic azi că ei sunt „exportatorii democrației.” O lume ce

merge spre pierzanie. În care banul este noul Dumnezeu. Când sectele, organizații ascunse, vor/conduc lumea. Oamenii sunt morți. Crezându-se vii. Drogatii își dărmă propriile guverne. Omoară conducătorii. Ucidându-se între ei. Chiar și în zilele de naștere a Mântuitorului nostru. Și popii tac. Și papii. Jucând în hora lor. Pe muzica plânsului victimelor colaterale. Ruina unor țări. Pe nimeni nu interesează. Vor. Și reușesc să aibă. Liniste belsugului lor. Averele țărilor aduse pe „calea libertății...” Lasând în urmă mocirla democrației. Nu-i lumea în care eu vreau ca să trăiesc. ESTE! Sunt trist. Trăiesc. Încărcat de ură. Durerea neputinței. Și strig. Încerc să mă audă lumea. Niciun ecou. Doar zbuciumul meu. Și pasivitatea celor ce nu mai vor nimic. Deși simt că se sufocă. În aerul pestilential al respirației trădătorilor de neam și țară. Cozile fără de care nimic din planurile noilor colonialisti nu s-ar împlini. Se împlinesc... DE CE? Căți oameni mai trebuie să moară? Ca să redevenim din nou oameni? Câte ploii trebuie ca să mai cadă, pentru a ne putea bucura de roadele toamnei? Pentru unii este. Va veni și la tine. Vă este frică ca să răspundeți? Atunci n-o faceți. Târându-vă în continuare. Gândind. Aducându-vă aminte de atunci, când mergeți în picioare. Erați demni. Aveați. Vă știți istoria trecută. Un pleonasm voit. Doar pentru a vă reaminti de ieri. De cei eroi ce știau că, prin moartea lor, țARA, va rămâne țara copiilor lor. A urmașilor. Urmășilor lor! Tăceți și... Veți muri flamânzi și goi! Și nimeni nu va ști că v-ați dus... Ați fost și voi niște ființe vii ce v-a fost frică să spună că ați fost oameni. Doar niște sclavi. Stăpânii de semenii voștri. Ce-și zic stăpânii lumii. De cei „votați,” ca să vă vândă, fure și ucidă. Pe voi. Viitorul copiilor voștri. Pruncii născuți din dragoste. Dragoste de viață. Vise. Speranțe. Ce crunt simt frigul acestei noi primăveri. Mă simt singur. Uităt. Un utopic. Ascuns în falansterul din sufletul meu.

Marian NICULESCU

PRELUAT DIN NR. 283

Nimeni mai presus de lege

# O PROZATOARE ÎN PLINA EVOLUȚIE

**Vasilica ILIE, „Poveste la început de primăvară”.  
Ed. Beta, București, 2015**

Doamna Vasilica Ilie se află la începutul carierei sale literare. Ambiția de a scrie literatură de succes este din ce în ce mai mare și se manifestă la tot mai mulți oameni. Poate că aceasta reprezintă o formă de transfigurare de la viața reală și obișnuită la cea ideală, o cale de a ieși din citadin, repovestindu-te nu doar cum ai fost, ci cum ai fi dorit să fii. Dar o adevărată carieră literară presupune ani îndelungați de muncă, lecturi susținute, migală asupra textului, contact cu personalități experimentate în acest domeniu și, mai ales, talent - adică un drum lung, la capătul căruia nu ești sigur dacă ai ieșit sau nu victorios. Un fapt este cert: că prozatoarea Vasilica Ilie are talent! Cele câteva cărți pe care i le-am citit până acum, dintre care pe una am și recenzat-o dovedesc faptul că înclinația sa spre narațiune se manifestă cu sinceritate și uneori, cu îndemănare. În volumul „Poveste la început de primăvară” - un titlu, să recunoaștem, inspirat! - întâlnim atât calitățile unei viitoare profesioniste, cât și unele stângăcii inerente începutului.

Povestea de dragoste din această carte este atrăgătoare și te conduce câteodată, cu plăcere, până la sfârșitul lecturii. Câteva trăsături laudabile se desprind de la început: dragostea de viață a eroinei principale (probabil substituantă autoarei), stăruința ei de a învinge greutățile zilnice și de a se bucura de ceea ce i se poate oferi cu plăcere - în antiteză cu pesimismul obișnuit al prozatorilor contemporani. O a doua caracteristică se referă la faptul, specific acestei autoare: povestirea cursivă și firească, adeseori implicată, făcută la persoana întâi. Doamna Ilina Vlasie este o funcționară harnică, frumoasă, cochetă și optimistă, deși despărțită de primul soț, aflându-se cu el într-un proces de partaj. Bărbatul, pe care-l întâlnește într-o dimineață de primăvară la ieșirea din metrou, se numește Ștefan Rizea - și se îndrăgostește de el la prima vedere, deoarece este drăguț, elegant și prosper om de afaceri în domeniul construcției; vădov, în urma unui accident de automobil, în care și-a pierdut prima soție. Ambii gândesc acum că ofertele de fericire ale vieții nu s-au epuizat în jurul vârstei de cincizeci de ani, chiar dacă au fiecare câte un băiat matur, aflați la vârsta întemeierii unei familii. Fiul Ilincăi se numește Bogdan și este căsătorit cu Andreea, care așteaptă un copil; cel al lui Ștefan poartă numele de Lulu și e logodit cu Alexandra, urmând să facă nunta în toamnă. Mai apare și un fost coleg de liceu al Ilincăi, Gicu, văr cu Ștefan - și care continuă s-o simpatizeze pe femeia cea apetisantă, elegantă și veselă. Dar toată acestea le aflăm pe parcurs, dezvăluite cu încredințarea, așa cum o cunoaștem și pe Delia - colega cea urâtă a Ilincăi (antiteză necesară pentru sublinierea frumuseții celei dintâi), având un copil dintr-o legătură întâmplătoare cu un bărbat care refuză s-o ia de soție, dar se ocupă de creșterea băiatului, asigurându-i o pensie convenabilă. Cartea este construită pe-o schemă simplistă și nu-ți dai seama de ce aceste personaje se înțeleg atât de bine, mergând la munte și la mare împreună sau petrecând la restaurante de lux? Iar vărul Gicu se resemnează și cedează în favoarea lui Ștefan, împăcându-se în compania unei directe de liceu, care însă este bolnavă de ficat și moare curând. Deși Ștefan pare un bărbat de ispravă și cu bune intenții, dăruindu-i un inel Ilincăi, însemnând dorința lui de a se logodi cu prea curta doamnă, care se schimbă des în toalete tot mai elegante,

fiind admirată mai mult decât Alexandra sau Andreea - corespondentele feminine tinere, celor două personaje alăturate, ea nu vrea să facă la primărie oficierea legăturii cu Ștefan, ci doar o cununie religioasă. Dar iată că, într-o zi însoțită, nori negri se abat asupra fericirii celor doi curtezani de vârstă a doua, parcă în ciuda dorinței lor de fericire: Ilina este hărțuită într-un proces de partaj de către fostul ei soț, căruia trebuie să-i dea o sumă mare de bani, pentru a-i rămâne pe deplin apartamentul în care locuiește și unde se întâlnește tot mai des cu Ștefan, făcând dragoste într-un mod simplist - adică pe înțelesul cititorilor celor mai simpli. Îl paște un imprevizibil necaz și pe Ștefan, deoarece este pârât la DNA de un dușman: că a finanțat partidul în care este înscris cu o sumă mai mare - și trebuie să justifice de unde are acești bani. Se introduc în acțiune ultimele intrigi politice deși nu se dezvăluie numele partidului, nici nu aflăm de unde are Ștefan atâtia bani. Dar lovitură bombă vine abia în curtea bisericii, la care urma să aibă loc ceremonia religioasă a celor doi. Colega Delia (cea urâtă) vine însoțită de băiețelul ei de patru anișori. Copilul se repede la Ștefan, rostind: „Tată, te iubesc, tată!” Se dezvăluie brusc secretele prea bine ascunse până atunci; Ilina leșină și este dusă la Urgență; însoțind-o, Bogdan și Andreea sunt atât de afectați, încât ea naște prematur, în același spital. Ștefan este distrus sufletește și regretă că nu i-a mărturisit iubitei sale că are un copil din flori; Lulu și Alexandru însă îl înțeleg. Deși ar trebui să fie în contradicție, Bogdan și Lulu nu se ceartă, ci caută o cale să îndepărteze năvala norilor negri ai acelei zile care promisese, la începutul romanului, să fie însoțită. Iar când Bogdan reveni la spital, urmând să le scoată de acolo, atât pe mama sa, cât și pe soție, îi mărturisii Ilincăi faptul că băiatul lui Ștefan și logodnica acestuia au acceptat să fie nașii fiului său și al Andreei. Relația în familie se păstrează în termeni buni între generațiile tinere și inima Ilincăi se înmoaie, trimițându-i lui Ștefan un SMS, că îl iubește. Subtila prozatoare ne lasă să înțelegem ce va fi mai departe... Deși romanul „Poveste la început de primăvară” prezintă unele stângăcii inerente începutului, Vasilica Ilie este deja o prozatoare cu reale perspective. Unde reușește cu adevărat să ne încante este în arta dezvăluirii treptate și convingătoare a feminității: se dovedește o adevărată expertă în parfumuri, rujuri, prezintă o mare îndemănare și la sortarea culorilor, în alegerea costumației și potrivirea la anotimpuri și împrejurări, pare o specialistă în tainele culinare și dovedește o puternică sete de viață. Romanul său marchează un început pozitiv, prin amănunte relevante. Analizele sufletești nu sunt profunde, dar sincere. Mi-au plăcut descrierile de interioare, prezentarea florilor din grădina lui Ștefan, a peisajelor de la munte și de la mare. Toate aceste remarci pozitive, pe ansamblu, mă îndreptătesc să cred că autoarea are posibilități reale să progreseze și poate ajunge o scriitoare apreciată, evident dacă va ține seama de sugestiile mele făcute la începutul acestei prezentări. La fel crede și criticul literar Aureliu Goci, semnatarul prefeței cu titlul „Proza cotidianului și iubirea la maturitatea deplină”, unde scrie: „În această Love Story de la anii deplinei maturități, o mențione pozitivă pentru discursul narativ rămâne, incontestabil, formula obiectivă, aplicată consecvent, fără paranteze subiective-teoretice dominante ale viziunii subliniate feminine asupra lumii - care propune o lectură cursivă, în ascensiunea subiectului”. Va fi un drum lung și îndelungat și îi urez autoarei să se ia în serios, fiindcă talent are și poate deveni convingătoare.

**COL.(R) NELU AREFEANU**

## EMIL LUNGEANU - O ABORDARE CRITICĂ INEDITĂ ȘI CONVINGĂTOARE

Un raport convingător, semi-ironic, dar încărcat de ample referiri lirice, realizează Emil Lungeanu despre opera Elizei Roha, în volumul cu acest titlu derutant, apărut de curând la Editura Beta. Ineditul constă în încercarea autorului de a pune față-n față limbajul de lemn de pe vremea comuniștilor, autentic-istoric și paseist, cu un temeinic studiu critic, stilistic și constructiv al cărților autoarei la care se referă. Iar artificul îi reușește, spre hazul unora și spre truda altora; primii încercând să se amuze de ambiguitatea proletcultistă a expresiilor criticului, rămânând la suprafața aluziilor și iluziilor; celălalt (care probabil sunt eu) străduindu-se să găsească amplele paralele dintre unele operele celebre ale literaturii române sau universale și cărțile Elizei Roha, într-o analiză pătrunzătoare. Mărturisesc faptul că e mult mai greu să înțelegi un astfel de studiu, care seamănă cu truda și îndemănarea aceluia meșter care cerne nisipul pentru a alege firele aurifere - preocupare transfigurată într-o carte cultă și specială. Referiri multiple la autori diferiți, prin care se desprind metode comparative cu acelea ale Elizei Roha, reușesc să încadreze cărțile acesteia, pe care criticul literar Alex Ștefănescu a numit-o - un Cezar Petrescu feminin, în ansamblul narațiunilor românești contemporane, într-un circuit pe invers adică le descoperă în operele altora la care se referă, cu ecoul lor în cărțile Elizei Roha, pe care le demonstrează demonstrativ și explicit, putând exclama ca bătrânul cronicar, puțin modificat: Nasc și la noi mari prozatori! Este sensul deplin al încrederii pe care criticul literar Emil Lungeanu o acordă Elizei Roha! Iar argumentele călăuzitoare sunt și mai convingătoare: fiecare capitol al studiului lui Emil Lungeanu

pornește de la afirmația unui critic român contemporan care a scris despre cartea respectivă. De exemplu, în „Introducere la Raport „se oprește asupra unui citat din Ștefan Mitroi: „Vocația de scriitor îi este legitimată nu de numărul de cărți publicate, ci de stilul în care sunt scrise acestea, ca și de gravitatea poveștilor de viață asupra cărora se apleacă”. Pentru analiza unor „Structuri și procedee narative” este luat ca argument un citat din Aureliu Goci, care susține că: „În structura paginilor memorialistice se află concentrate subiectele viitoarelor romane și prind contur eroii virtuali”. Pronunțându-se despre „Arta descriptivă și portretistică”, studiul pornește de la un citat din George Călinescu, critic literar de prestigiu, care susținea că adevărata menire a unui condeier este de „a elibera conștiința creatoare, a o dezlega de tirania realității”. Ori astfel de situații se întâlnesc frecvent și în proza Elizei Roha, mai ales în trilogia „Zborului”, unde interferența dintre realitate și vis este realizată cu măiestrie. Raportul multiplu al lui Emil Lungeanu devine, astfel, o demonstrație critică profundă și convingătoare. Talentata prozatoare Eliza Roha și-a găsit în autorul acestei cărți, puțin șagălnică în aparență, dar profundă în realitate, un comentator pe măsura sa. Om de alesă și bogată cultură, Emil Lungeanu ne surprinde, de fiecare dată, cu studii aparte, rupând și depășind scoarța greoaie a studiilor criticilor de meserie, iar tonul său de abordare devine mai convingător, când cititorii își dau seama că sunt călăuziți de un critic literar cu o bogată lectură și un talent deosebit în reliefaarea nuanțelor.

**ION C. ȘTEFAN**

• Nimeni mai presus de lege



# UNII PROCURORI ȘI POLITIȘTI „O CAUTĂ CU LUMÂNAREA”, FRECVENTÂND CLUBURILE DE FIȚE

Meseria de procuror și polițist comportă din partea celor care au dorit să îmbrace această carieră, o mare răspundere. De aceea, credem că Ministerul Justiției și chiar Parlamentul, ar trebui să emită o lege-cadru privind modul în care procurorii, judecătorii și polițiștii de la anchete penale, să fie obligația să nu mai frecventeze localurile „deocheate” reprezentate de barurile și cluburile de fițe. Acest lucru se datorează faptului că aceste localuri sunt frecventate în majoritatea cazurilor de oameni certați cu legea. Drept urmare, procurorii, judecătorii și chiar polițiștii care cercetează faptele penale, trebuie să evite frecventarea acestor unități de alimentație publică, unde oricând te poți întâlni cu fost infractor pe care l-ai cercetat. De aceea, considerăm necesar ca președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, dar și Ministrul Justiției, să emită norme și să indice chiar prin nominalizare, unele unități unde aceste persoane să poată să ia masa, sau să se agrementeze. Acest lucru este valabil și pentru cadrele Ministerului Apărării Naționale. Numai că, acesta din urma are la dispoziție cercurile militare. În schimb, pentru procurori și judecători, nu există localuri cărora să li se asigure protecția, aceasta în condițiile în care tot mai mulți cetățeni certați cu legea, cu precădere tineri ieșiți din închisoare, pot să agreseze și chiar să atenteze la viața unor organe de coerciție care i-au cercetat. Poate că cele spuse în rân-

durile de față, să constituie pentru înaltele instituții a celor trei profesii, un subiect de meditație. Considerăm că statul ar trebui să aibă un restaurant sigur în care aceste profesii să poată servi masa sau să-și facă unele petreceri de tip familiare absolut necesare într-o societate. Numai că, societatea românească, în prezent suferă de „boala anarhiei” care poate conduce la fapte imprevizibile. Amintim în acest sens, cazul polițistului devenit erou peste noapte, care a fost călcat și aproape omorât de un conducător auto de origine turcă. Dacă ne referim la acest caz, credem că este necesar ca polițistul de la circulație să înțeleagă că viața lui este mai presus de toate, că un conducător auto este posibil să dea intenționat sau din greșală peste el. Făcând trimitere la acest caz, considerăm fără să luăm apărarea turcului, că polițistul nu a respectat indicațiile din OG 195 care spune clar, modul și poziția în care să fie oprită o mașină. În prezent, foarte mulți agenți de circulație greșesc prin faptul că arată cu degetul, indicând ca șoferul să oprească pe dreapta, lucru care încalcă prevederile OG 195. Și dacă un conducător auto ar încălca legile de circulație, agentul nu trebuie să dea dovadă de zel și să-l oprească imediat cu orice preț, uneori chiar cu prețul vieții, ori acest lucru nu este trecut în lege.

## DE „ZIUA MARINEI MILITARE” — PREȘEDINTELE ABSENT

15 august a fost decretată ca zi a Marinei Militare și ulterior ca zi a marinilor, de către domnitorul Alexandru Ioan Cuza. Acest lucru a fost păstrat cu sfințenie timp de peste 150 ani și când erau la conducerea statului regii și când la conducerea statului au fost, ceea ce aîn prezent îi numim „comuniști”. De aceea, credem că ar trebui să amintim domnului președinte Klaus Verner Iohannis, că printre alte atribuțiuni de importanță capitală pentru stat, este cea de comandant suprem al armatei, din care fac parte marinarii militari. Aceștia, datorită faptului că există cca. 250 km de teritoriu deținut de mare și alte câteva sute de km deținut de Dunăre și Prut, ceea ce reprezintă un teritoriu de apărare de marinarii militari. Este pentru prima oară când în ultimii 150 de ani, un șef de stat nu participă la festivitățile de sărbătorire a „apărătorilor graniței pe apă”. Acest fenomen întâmplat în prezent din partea domnului președinte „mutulică”, impus României de cineva din vârful puterii Europene și mondiale, reprezintă un mare semn de întrebare cu privire la

„posibilitățile domniei sale de a conduce cea mai importantă instituție a oricărui stat”, reprezentată de armată, din care face parte și marina miliatră. Este adevărat că domnul președinte, și la 55 de ani este îndrăgostit de frumoasa profesoară din Sibiu, lucru care nu este rău. Dar ca să-ți pierzi mințile ca președinte pentru o femeie, este o problemă controversată. De fapt, activitatea ultimelor 8 luni de când este președinte, cu încăpățănarea cunoscută, a demonstrat că este doar un bun familist și nu un foarte bun președinte de țară. Prin neparticiparea președintelui la Ziua Marinei care pentru români are o semnificație nu numai religioasă, ci mai cu seamă de respectare a art. 1 din Constituție privind suveranitatea și independența țării, pe care domnul președinte a jurat pe Constituție și nu pe religia sa personală. Că o fi bine sau o fi rău, doar istoria României o va cerceta. În schimb, putem trage concluzia că al doilea mandat, domnul președinte nu îl va mai apuca. Până atunci, să auzim numai de bine.

# ȘTIRI DE REȚINUT DIN CURTEA DE ARGEȘ

*Municipiul Curtea de Argeș, trebuie spus fără nicio discuție, reprezintă chintesența națiunii române, iar monumentul cel mai important, Biserica Domnească și ruinele San Nicola, având o vechime de peste 1000 ani, păstrându-se unele aproape intact, ar trebui să dea de gândit clasei politice de la București, dar și românilor din granițele firești ale țării. Balada populară "Pe Argeș în jos" dar și cetatea lui Țepeș, trebuie să constituie pentru "Președintele Neamului" al României, dar și pentru primul ministru care este oltean, o preocupare în păstrarea pentru eternitate a locului unde după Sarmisegetuza lui Decebal au luat ființă cele două capitale Curtea de Argeș și Câmpulung Muscel, apoi capitala de la Târgoviște, pentru ca abea în 1500 să fie cunoscută Capitala București. Orice cetățean care mai gândește românește, indiferent că dorește să "mănânce o pizza la Paris", sau "să bea un whisky în Scoția", nu trebuie uitat că aici este locul de naștere al României moderne și nu la Turnu Măgurele, după voia lui Dragnea sau la Târgu Secuiesc, după voința UDMR-ului. De aceea, am dorit ca prin știrile prezentate în continuare, să facem un serial pentru ca generația viitoare să știe că aici, la Curtea de Argeș s-a născut România, că aici, la Curtea de Argeș, întemeietorii României moderne au ținut neapărat să-și doarmă somnul de veci, respectiv cei doi regi, Carol I și Ferdinand, cu reginele lor. Sigur nu trebuie uitat și să ne închinăm cu pioșenie la vestigiile trecutului, la cavalerii care-și dorm somnul de veci în Mănăstirea Curtea de Argeș, înconjurat de cavalerii fiind însăși întemeietorul mănăstirii, domnul românilor, Neagoe Basarab. Aici se află și racla Sfintei Filoftea, o adevărată sfântă recunoscută pe teritoriul României. Drept urmare, întreaga clasă politică are obligația morală de a merge să se închine la Curtea de Argeș, pentru că aici s-a pus temelia românismului pentru care au luptat până la moarte conducători vestiți precum: Ștefan cel Mare și Bogdan Vodă, Mircea cel Bătrân, Ștefan cel Mare și cărturarul Brâncoveanu. Lor, români, trebuie să li se recunoască amintirea veșnică.*

## Date și evenimente care trebuiesc cunoscute de români de peste tot

● Liceul Vlaicu Vodă, cel mai mare "laborator de creiere" a dat în decursul existenței de aproape 90 de ani, mii de savanți, academicieni, profesori, doctori, ingineri, dar și meseriași de înaltă clasă, dar și sportivi renumiți precum: familia Dima, fotbalistul Iacob și alții.

● După primul război mondial, în Curtea de Argeș, a luat ființă Regimentul 15 Artilerie, care avea în componență două baterii de artilerie, cu câte 10 piese fiecare. Acestea au participat la marea bătălie de la Odessa din Crimeea, unde a fost decimat în proporție de 80%. Regimentul era condus de colonelul Anghelide, iar unul dintre comandanții unei baterii s-a numit căpitanul Stoica Florian care a murit la datorie.

● Prima benzinărie din Curtea de Argeș s-a aflat la intersecția bulevardului Basarabilor cu strada spre stadion, în fața Hidroelectrică Curtea de Argeș.

● Fostul primar al orașului Curtea de Argeș, Nicolae Zevedei, este artizanul construcției stadionului municipal dar și al Spitalului municipal din oraș.

● Generația actuală nu trebuie să îl uite pe fostul prim secretar și primar al orașului, Mohanu, care este artizanul industrializării orașului, cel care a stabilit construcția unor obiective de importanță națională precum: Fabrica de proteine, Fabrica de porțelan, Fabrica Electro Argeș, construcția Liceului Electro Argeș dar și cel care a păstrat clădirile vechi ale orașului, deși a avut loc un proces puternic de construcții pentru locuințe dar și magazine.

● Fabrica de Confecții din Curtea de Argeș, a fost cea mai mare fabrică de echipamente militare pentru armată și a fost construită imediat după terminarea primului război mondial. Fabrica era subordonată Ministerului Apărării Naționale, era condusă de un ofițer cu gradul de colonel, iar în ea lucrau în proporție de 80% doar bărbați.

● În Curtea de Argeș existau încă de la începutul secolului XIX două școli cu clasele I-VII. Una se numea Școala de băieți, iar a doua Școala de fete, ambele fiind păstrate și în prezent în forma în care au fost construite la sfârșitul de sec. XIX.

● Ora exactă în Curtea de Argeș se dădea în fiecare dimineață la ora 5, folosindu-se sirena fabricii IFET, care atenționa muncitorii pe o rază de cca. 20 km, că la ora 7 începeau serviciul.

● În casa în care locuiește profesorul Mânzatu, aflată în centrul orașului, s-a aflat mulți ani, Parchetul local. Profesorul a câștigat în justiție casa, chiar cu câțiva ani înainte de Revoluție. Acest lucru dovedește că și înainte de 1989 exista o justiție înțeleaptă.

● La intrarea în Parcul San Nicola din oraș, există cel mai vechi monument care își păstrează aproape forma inițială. Tot aici, după primul război mondial a funcționat un restaurant numit „Bolta Rece” care purta numele cu vestitul restaurant din București. Programul de funcționare al acestuia era dimineața ora 5, seara ora 24.

● Pe locul actualului supermarket "Vidraru" s-a aflat încă din timpul primului război mondial, singura brutărie din zona Curtea de Argeș, iar în apropiere exista și o "ceainărie" care vindea și bragă. Proprietarul era învățătorul Marinescu.

● În Palatul Episcopal actual, a funcționat începând cu 1948 "Casa de odihnă a sindicatelor a Confederației Generale a muncii". Trebuie amintit că în acest palat există primul lift instalat în România, dar și prima centrală care furniza curent electric.

● Generația actuală trebuie să știe că prin gara Curtea de Argeș se exportau anual zeci de trenuri încărcate cu cireșe, prune, mere și pere cultivate ecologic. Comunele cele mai mari producătoare de cireșe erau: Șuici, Tigveni, Băsești, iar la cultura căpșunilor, comuna Albeștii de Argeș deținea monopolul privind acest fruct.

● Prima organizație politică de femei înființată la începutul anului 1945, s-a aflat în clădirea unde la parter funcționează bufetul Mitrofan. Aceasta se numea "UFDR". A nu se uita totuși că patronul Mitrofan este cel care a înființat unitatea turistică Hanul Albești în timpul când se lucra la Barajele de pe Argeș.

● Bufetul Parc aflat în prezent în fața întreprinderii Hidroserv, a fost înființat și condus de Victor Drăgan care a fost și primul șef al restaurantului Posada.

● Cea mai mare cofetărie și prima din Argeș a fost cofetăria "Cimpoca", după numele maistrului cofetar Cimpoca. Prăjitura care nu se mai fabrică de cca. 30 ani, era numită "prăjitura din sămburi de nucă". Acest lucru s-a datorat faptului că zona colinară a Argeșului avea un număr important de nuci, iar nucile se exportau la marile cofetării din București.

● Comuna Albeștii de Argeș și Valea Iașului, erau cele mai mari cultivatoare de căpșuni, producând anual zeci de tone de căpșuni deosebit de dulci, de producție locală.

● Cel mai mare liceu de specialitate agricolă înființat în locul "școlii de agricultură" încă din 1920 de Regele Ferdinand, avea o fermă didactică în nordul orașului, cu terenuri și în unele comune. Directorul de după 1948 s-a chemat ing. Cravenco, iar adjunctul său, profesorul de matematică Karaghiaur.

● Comerțul în Curtea de Argeș a fost condus după anul 1960 de directorul Sabie Gigi, unchiul judecătoarei Pahonțu. Acesta conducea comerțul în magazine ale statului, dar și comerțul în hala și piața centrală. Activitatea directorului începea în fiecare dimineață cu o vizită în piața de unde se aprovizionau locuitorii mulți chiar și din București.

● Școala Generală nr.5 de 8 clase, a fost înființată în jurul anului 1975 de Constantin Cristescu care a fost și directorul adjunct al Liceului Vlaicu, dar și viceprimar al orașului Curtea de Argeș. Domnia sa, a fost primul director al școlii de 7 clase de la Valea Sașului, unde funcționau doi învățători care predau materiile de la clasa I până la clasa a-VII-a.

**DUMITRU CÂRCENI**

• Nimeni mai presus de lege



# CUVÂNTUL „JIDANI”: CONCEPT GEOPOLITIC ȘI ISTORIC

Cuvântul „jidani” semnifică un concept geopolitic și istoric, prin care se indică aria geografică inițială de atestare istorică a existenței jidanilor, cu cele două ramuri foarte diferite genetic, dar „unite” cultic: jidani-sefarzi și jidani-așkenazi. Jidani-sefarzi, atât cât mai sunt și considerați ca fiind descendenții „evreilor” biblici, s-au răspândit în Orientul Apropiat și în jurul Mediteranei. Jidani-așkenazi își au obârșia geografică în zona situată la nordul și nord-estul Mării Caspice, iar originea etnică este cea turco-mongolă a poporului respectiv: khazarii. De aceea, termenul „jidani” nu are nimic peiorativ în el, cum pretind „somitățile” din Academia Română – în particular de la Institutul de Lingvistică al Academiei – manevrate de jidani și care le cântă în strună jidanilor tocmai pentru ca ei, jidani, să își mascheze originea non-iudaică-biblică, dar cu scopul perfid de a se da drept „evrei”, căci, ca așa-zii „evrei”, ar avea un pedigree biblic, transformat într-unul eminamente rasist – „poporul ales”, deci, unicul „popor ales” – și, astfel, și-ar aroga superioritatea asupra tuturor celorlalte popoare. Din același motiv au acaparat Comitetul de atribuire a premiilor Nobel, spre a le acorda cu prioritate jidanilor-așkenazi, ca să impună și în acest mod ideea superiorității intelectuale a jidanilor, în esență, a „poporului ales”. Remarcabil este faptul că, în rândul contestatarilor „Holocaustului unic” – pe care-l clamează cu nerușinare incontinentă escroci internaționali ca Elie Wiesel, Simon Wiesenthal, istorici improvizați ca Léon Poliakov, Efraim Zuroff, Marco K. Katz, Radu Ioanid și alții mai mărunți de la noi, ca Teșu Solomonovici, Aurel Vainer, Emil Constantinescu, Andrei Marga și „escrocul politic” Răzvan Theodorescu – se înregimentează și revizionii jidani, dar cinstiți, competenți și renumiți în profesia lor, ca Norman Finkelstein, cu deja faimoasa lui carte INDUSTRIA HOLOCAUSTULUI, ca eminentul filolog și politolog Noam Chomsky, ca istoricul și chimistul Israel Shahak sau ca Bobby Fischer, celebru ca șahist, dar mai puțin cunoscut în România ca negaționist vehement și perseverent al holocaustului: „A negat holocaustul și și-a anunțat intenția de a demasca crimele evreilor și a susținut că Statele Unite sunt o «farsă controlată de evrei ticăloși, circumciși, murdari și coroați»” – afirmație din cauza căreia a fost persecutat și alungat din S.U.A. Pentru că Bobby Fischer a încercat să organizeze un meci de șah în Iugoslavia – spre a sfida S.U.A. încălcând astfel embargoul impus de „patria libertății și a democrației” –, Statele Unite i-au retras cetățenia și i-au fugărit peste tot, până la moarte. Firește, toți acești „negaționiști” jidani au fost denigrați și chiar persecutați (Norman Finkelstein, Israel Shahak sau Bobby Fischer, Benjamin Freedman), ca să nu mai spunem de alții, ne-„evrei” – cum e cazul cu autorul memorabilei cărți Mistificarea secolului XX, Arthur Robert Butz, sau băgați la închisoare, ca David Irving, Ernst Zündel, Jürgen Graf, Germar Rudolf, sau cei care au fost bătuți, ca Roger Garaudy, Paul Rassinier, George Pișcoci-Dănescu, Robert Faurisson și alții. În opinia comună, și chiar a celor preocupați mai intens de „chestiunea jidănească”, este puternic înrădăcinată ideea unei disjunții curioase, disjunție a cărei „victimă” i-am fost o vreme, până ne-am dăruit: anume că noiuena „jidani” s-ar aplica numai așkenazilor, adică descendenților actuali ai poporului hazar, pe când noiuena „evrei” i-ar desemna pe sefarzi, adică pe așa-ziii „evreii adevărați”. Trebuie să facem aici corectura radicală. Chiar și fără să comentăm cât de „adevărați” mai sunt sefarzii ca presupuși descendenți ai „evreilor” după trei milenii de relativă metisare și de preumblare prin teritoriile din Orientul Apropiat și din hinterlandul Mării Mediterane și, apoi, prin toată lumea, această disjunție este absolut falsă din două motive: 1) denumirea unei etnii nu se dă numai după rasă, ci și după limba vorbită, după baștină, adică după locul nașterii (natul), care dă și conceptul de națiune) și, de aici, în genere, după teritoriul pe care îl locuiește din vremuri ancestrale, adică denumirea unei etnii se face după elementele constitutive ale națiunii; și 2), și acesta este motivul fundamental al falsității, disjunția între „jidani” și „evrei” nu se face și nu se impune decât în România, fiindcă, în mod obiectiv, jidani au reușit să impună în țara noastră folosirea cuvântului „evrei” și continuă să o facă, vrând, nici mai mult, nici mai puțin decât folosirea exclusivă a cuvântului „evrei” – adică au cerut, cum se știe, scoaterea cuvântului „jidani” din dicționare, la fel ca țigani, care și ei vor scoaterea cuvântului „țigani” din dicționare. În alte țări, și mai ales în Occident, jidani sunt desemnați prin noțiunile jew, juif, jude, judío, giudio etc., adică prin cuvintele corespunzătoare în limba română a denumirii „jidani” – toate aceste denominații fiind formele autohtone din respectivele țări (Marea Britanie, Franța, Germania, Spania, Italia), forme derivate toate din latinescul judaeus/ii. În Țările Europei Centrale și de Est – Ungaria, Polonia, Cehoslovacia, Rusia etc. – se utilizează, în mod firesc și acceptat ca naturalețe de jidani, cuvântul de sorginte slavă „jidov”, în diferitele sale forme fonetice și grafice, în funcție de geografia locului. Astfel, în Al Doilea Război Mondial, jidani și-au înființat diverse organizații obștești și paramilitare pentru a lupta contra germanilor. Situația din Polonia este dezvăluită cu nonșalanță chiar de către marea mincinoasă holo-caustistă Lucy S. Dawidowicz, fără să-și dea seama că oferă o excelentă muniție „antisemitilor”. Numai că de data aceasta ea a fost nevoită să redea realitatea, deoarece aceasta era favorabilă jidanilor. „The Left Labor Zionists favored two apparatus, for „every armed undertaking in the ghetto must be weighed and measured; we dare not permit any reckless acts that might bring about a premature liquidation of the Warsaw ghetto”. Even if all the Jews were to expire in the ghetto, the party still carried an obligation for its acts to the Jews throughout the world and its fraternal parties abroad. „We do not want to be maligned in our graves for reckless acts committed here”. The Left Labor Zionist insistence that political parties the combat organization finally prevailed. The organization was called Żydowska Organizacja Bojowa (ŻOB; Jewish Combat Organization)». Pe românește: „Muncitorii Sioniști de stânga optau pentru existența a două aparate de conducere pentru că „orice acțiune armată din ghetou trebuie bine gândită și evaluată; nu ne putem permite acțiuni nesăbuite, care să ducă la lichidarea prematură a ghetoului din Varșovia”. Chiar dacă toți evreii din ghetou urmau să moară, partidul purta responsabilitatea actelor sale față de evreii din toată lumea și față de partidele frățești din străinătate. „Nu vrem ca după moarte să fim vorbiți de rău pentru actele ireponsabile comise pe această lume”. Insistența Muncitorilor Sioniști de stânga ca partidele

politice să controleze organizația de luptă a avut în cele din urmă câștig de cauză. Organizația s-a numit Żydowska Organizacja Bojowa (ŻOB: Organizația de luptă a evreilor)». Traducerea fiind făcută la editura jidănească Hasefer, denumirea „Organizația de luptă a evreilor” este incorectă și trebuie citită și pronunțată „Organizația de luptă a jidanilor”. Literele „ż” și „w” se pronunță în limba polonă „j” și, respectiv, „v”; deci se pronunță „Jidovska Organizacja Bojowa”, unde „Jidovska” nu înseamnă „evrească”, ci „jidovească”, „jidănească”. „Confronted with the need for such political representation, the de facto combat organization then coopted, besides the Left Labor Zionists, also the General and Right Labor Zionists. These parties, together with the youth groups (Hehalutz, Hashomer Hatzaïr, Dror), constituted the Żydowski Komitet Narodowy (ŻKN; Jewish National Committee), which was to serve as the political arm of the combat organization” – „Confruntată cu necesitatea asigurării unei astfel de reprezentări politice, organizația de luptă deja existentă a cooptat, pe lângă Muncitorii Sioniști de stânga, și pe Sioniștii generali, ca și pe cei de dreapta. Aceste partide, împreună cu grupările de tineret (Hehalutz, Hashomer Hatzaïr, Dror), au construit Żydowski Komitet Narodowy (ŻKN: Comitetul Național Evreiesc), care urma să funcționeze ca braț politic al organizației de luptă”. La fel, corect se pronunță: Jidovski Komitet Narodowi, Comitetul Național Jidănesc. De asemenea, s-au înființat Żydowska Samopomoc Społeczna (ŻSS; Jewish Communal Self-Help – Organizația Jidănească de Întrajutorare Comunitară), Żydowski Związek Wojskowy (ŻZW: Uniunea Militară Jidănească), Żydowski Komitet Koordynacyjny (ŻKK: Comitetul Jidănesc de Coordonare). În Slovacia, „on September 26, 1940, a new decree established the Ústredna Židov (Center of Jews) as the only authority permitted to represent the Jews, responsible to the Central Economy Office (under the Minister of the Interior) and obliged to transmit its instructions to the Jews” – „pe 28 septembrie 1941, printr-un nou decret, a fost înființată Ústredna Židov (Centrala Evreilor), ca unică autoritate cu drept de reprezentare evreilor, subordonată față de Biroul Economic Central (al Ministerului de Interne) și obligată să transmită evreilor instrucțiunile ce trebuiau aduse la îndeplinire”. De fapt, e vorba, în limba slovacă, de Ústredna Židov, adică Centrala Jidanilor – așa cum, și în România avea să se înființeze „Centrala Evreilor”, condusă de Radu Lecca. După cum se vede din notele bibliografice, Lucy Dawidowicz analizează aceste organizații jidănești pe zeci de pagini; e-adevărat că ea nu mai repetă – probabil de jenă – denumirea integrală a organizațiilor – Żydowska Organizacja Bojowa, Żydowski Komitet Koordynacyjny, Żydowski Związek Wojskowy etc. –, ci doar sigla acestora, ŻOB, ŻKK, ŻZW, ŻKN, ŻSS, dar în care litera Ż indică inițiala J a numelor lor autentice, oficiale, înregistrate în documentele lor jidănești interne, în măsura în care organizațiile erau înființate legal de către Guvernământul General al celui de-Al Treilea Reich, sau chiar în documentele oficiale ale statelor în care funcționau: „Jidănească”, „Jidănesc”. Așadar, jidani din Polonia, Slovacia, Ungaria („jid”) și Rusia („jidov”) își zic ei înșiși jidani, au organizații în ale căror denumiri sunt incluse cuvintele „Jidănească”, „Jidănesc”, „Jidov”. Și nu se mai supără nimeni că se autojidănesc sau că se autojignesc! Numai în România ni se impune folosirea cuvântului „evreu”, care nu are nici o noimă fiindcă nu reflectă nici o entitate etnică istorică: nu a existat un popor numit „evreu”. De ce se face această presiune contra României? În mod clar pentru a testa voința românilor de a li se opune jidanilor sau pentru a le întări atitudinea lor obedientă față de jidani, ca în zilele noastre. Vom relua, ulterior, analiza cuvântului „jidani”. Așadar, aceasta este corectura pe care o introducem și care trebuie reținută: nu există nici o deosebire între „evrei” și „jidani”; toți sunt numai „jidani”. Desigur, mai puțin pentru prof. Ion Coja, pentru care toți „jidani” ar fi „evrei” și asta fiindcă, pe de o parte, el are „mulți prieteni evrei” – cum repetă frecvent – și, pe de altă parte, el se mai află încă în saiaj admirației sale nețărmută față de fostul lui profesor, academicianul Alexandru Graur. Acest „Graur” (nu am reușit să aflui numele de jidan avut anterior), fiindcă „se împământenește” atât de mult, a crezut că ar fi în măsură – din postura lui de academician jidan bolșevic, membru al Partidului Comunist din România din 1938 – să le ceară românilor să nu mai folosească, pentru denumirea posteriorului uman median, decât cuvântul „cur”. Dar, pe aceste locuri numai românii sunt pământeni, din vremuri imemorabile, adică dintotdeauna, și, ca atare, au o trăsătură caracterologică deosebită: au o profundă pudoare. În plus, „românul e și poet”, de aceea folosește diverse figuri de stil și denumește această parte anatomică prin cuvintele fund, posterior, spate, dos, tur, șezut, dar și forme uzitate în argou, precum tuhăș, băsănu, tender, pățul, tărțărit etc. Cuvântul „cur” este folosit de români extrem de rar, în înjurături sau în limbajul colocvial pentru a-și arăta disprețul față de persoana sau situația în cauză. Statul academicianului Graur a fost însușit și aplicat doar de Horia-Roman Patapievici-Patibularu, odrasla de spioni sovietici, care și-a manifestat disprețul profund față de poporul român, fiindcă el nu face parte din poporul român, ci din poporul jidănesc: „Radiografia plaiului moritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării”. Din păcate, în ultima vreme, din cauza lipsei unei minime autocenzurii a autorilor și a unei suficiențe pe deplin condamnabile de care dau dovadă lefeșii Consiliului Național al Audiovizualului, s-a produs degradarea limbajului în presa și spectacolele de scandal, vulgarizarea scriiturii este văzută de unii mazăgălici ca o figură de stil, ca în cazul lui Adrian Halper, Horațiu Mălăele, Mircea Cărtărescu, Mircea Badea și al altor asemenea indivizi. Dar, din când în când, prin contagiune, desigur de la Graur, și de prof. Coja. De aceea, pentru eliminarea completă a dubiului privind diferența dintre „jidani” și „evrei”, în următorul capitol vom face o expunere lămuritoare și, cred, cvasicompletă a acestor probleme, pentru a nu ne mai lăsa intimidați și manevrați de pretențiile absurde, dar cu substrat politic ale jidanilor.

Notă. Acesta este un subcapitol al volumului 1 din ediția a doua a cărții HOLOCAUSTUL: GOGORIȚA DIABOLICĂ. Extorcarea de „bani de holocaust”.

COLONEL (RTG.) VASILE I. ZĂRNEȘCU

Nimeni mai presus de lege

EXPLOZIV

# ESTE UNIUNEA EUROPEANĂ UN NOU URSS? RĂSPUNSUL ESTE DA.

Mi se pare de neașteptat că după ce a fost îngropat un monstru, Uniunea Sovietică, un monstru similar, este construit. De ce CE (comunitatea europeană) a devenit UE (uniunea europeană)? Poate dacă examinăm Rusia sovietică vom afla răspunsul. Uniunea sovietică era condusă de 15 oameni care nu erau aleși, care se investeau în funcții reciproc și care nu dădeau socoteală nimănui. Uniunea europeană este condusă de 2000 de oameni în același fel. Se întâlnesc în secret, nu răspund față de cineva și nu-i putem destitui din funcții. S-ar putea spune că Uniunea Europeană are un parlament ales. Și Uniunea sovietică avea unul: Sovietul Suprem. Se aplica ștampila (se vota) la fel ca pentru parlamentul european iar timpul la microfon era limitat la un minut pentru fiecare vorbitor la fel ca și în parlamentul european. În UE sunt sute de mii de eurocrați cu salarii imense, cu mulți servitori, bonusuri și privilegii, cu imunitate pe viață la orice persecuție, care sunt mutați pur și simplu de la o funcție la alta, indiferent dacă au făcut treabă sau nu. Nu este asta, exact ce se făcea în fosta Uniune sovietică? Uniunea sovietică a fost creată prin coerciție și prin ocupare militară. Uniunea europeană, admitem, a fost creată fără folosirea expresă a forței militare dar tot prin coerciție și prin abuzuri economice. Pentru a continua să existe, Uniunea sovietică s-a extins continuu. În momentul când s-a oprit extinderea a început colapsul. Iar eu am convingerea că așa se va întâmpla și cu Uniunea europeană. Scopul existenței Uniunii sovietice a fost crearea unei noi entități istorice: poporul sovietic, iar noi trebuie să ne (renegăm) uităm naționalitatea, tradițiile și obiceiurile popoarelor noastre. La fel și Uniunea europeană nu dorește să fiți englezi sau francezi (nici români sau bulgari). Dorește ca voi toți să fiți o nouă entitate istorică, să fiți europeni. Să vă suprimă toate senti-

mente naționale și să trăiți ca o comunitate multinațională. După 73 de ani, același sistem (multinațional), în Uniunea sovietică, a cauzat mai multe conflicte interetnice decât oriunde în lume. În Uniunea sovietică unul din marile teluri a fost distrugerea statului - națiune. Și asta este exact ce face UE astăzi. Bruxell-ul absoarbe state-națiune pentru ca acestea să nu mai existe. Corupția era generală în sistemul sovietic, de sus până jos. Și tot așa este și în UE. Aceeași activitate coruptivă care îmbibă Uniunea sovietică este și în UE. Cei care i se opun sau o dezvăluie sunt reduși la tăcere sau pedepsiți. Nimic nu s-a schimbat. În Uniunea sovietică aveam gulagul. Văd că, deasemenea, avem gulag și în UE. Nu se numește „gulag” ci „political corect”. Când oricine încearcă să exprime ce gândește în legătură cu evenimentele (cu agenda de lucru a UE) iar viziunea sa este diferită de linia agreeată va fi ostracizat. Acesta este începutul gulagului, începutul pierderii libertății. În Uniunea sovietică ne-au spus că avem nevoie de un stat federal pentru a evita războiul. În UE fac exact același lucru. Pe scurt, este aceeași ideologie, modelul sovietic prezentat în ambalaj vestic. Dar, din nou, la fel ca Uniunea sovietică UE conține și propriul sfârșit. Din nefericire, când se va prăbuși, și se va prăbuși, va lăsa în urmă dezastru imens și vom rămâne cu uriașe probleme economice și etnice. Vechiul sistem sovietic a fost incapabil de reformă și la fel și UE. Dar există o alternativă la a fi conduși de cei 2000 de oficiali autodesemnați din Bruxelles. Se numește independență. Nu trebuie să accepți ce au planificat pentru tine. Până la urmă, nimeni nu te-a întrebat dacă vrei să participi! Eu am trăit în viitorul tău (Uniunea Sovietică) și nu a funcționat!

VLADIMIR BUKOVSKY - SCRITOR RUS

Personalități ale politicii românești

## RECENZIA CĂRȚII SCRITORULUI VICTOR VERNESCU

Recent, prietenul meu Victor Vernescu a tipărit o carte importantă pentru istoriografia României care trebuie să rămână pentru eternitate. Cartea începe prin „Cuvânt lămuritor” semnat de autor, acesta neuitând ca la sfârșitul „cuvântului lămuritor” să transmită recunoștința prietenului său Dumitru Stanbuliu – avocatul care i-a dat informațiile corecte fără niciun „parti-pri politic”. Fără nicio discuție, cartea lui Victor Vernescu se dorește a fi un puternic semnal dat actualei generații de tineri și maturi prin fraza de sfârșit „a te face că uiți trecutul istoric, este ca și cum ți-ai trăda neamul și patria”, așa cum o gândea Tudor Vladimirescu. Cartea are o deosebită încărcătură istorică, trecând în revistă perioadele în care România a trebuit să facă față, după două acte fundamentale: Unirea Principatelor și Războiul de Independență din 1877. După această perioadă, România s-a văzut nevoită să-și ia soarta în propriile mâini, pentru, așa cum spune în capitolul I, să fie „scut în fața bolșevizării Europei Centrale”. Se pare că puterile mari ale Europei au uitat că ele au exportat ideile social-democrate prin Marx, Engels și Lenin. Reverberația actelor politice venite din vest, au contribuit esențial la modificarea eșichierului politic românesc. Bogăția culturală a acestei cărți scoasă în evidență de Victor Vernescu este reprezentată de câteva „crampele” din versurile nemuritoare ale lui Eminescu (Eminescu), dar și Nicolae Labiș (Ultimul asalt). În cea de-a doua jumătate a cărții, sunt prezentate succint unele dovezi privind oamenii politici, militari și civili, dar și unele evenimente privind dezvoltarea politicii românești din Transilvania, Banat și chiar Ungaria. Autorul nu uită să tragă concluzia amară asupra faptului că această carte nu ar fi trebuit să fie scrisă acum, ci ar fi trebuit să fie scrisă înainte de 1990. De ce? Acest lucru cititorul trebuie să tragă singur concluzia, parcurgând chiar cu nesățu cele 227 de pagini ale cărții. De aceea, în final, cum a fost dorința autorului, prezentăm date biografice ale unui om politic născut în sec. XVIII dar ale cărei idei au fost valabile și rămân valabile și astăzi.

D. BOȚILĂ

### Omul politic Nicolae Petrescu Comnen

Nicolae Petrescu-Comnen (născut la 24.08.1881, București – decedat la 08.12.1958, Florența, Italia). Jurist, diplomat, profesor, publicist și om politic român, Nicolae Petrescu-Comnen a îndeplinit funcția de ministru al afacerilor străine (1938). A urmat studiile primare și secundare la București, apoi pe cele superioare la Paris, unde și-a luat licența și doctoratele în Drept, Litere și Istorie. În anul 1903 își adaugă și numele familiei bizantine Comnen, din care se trăgea. Din 1902 a practicat ca avocat apoi ca magistrat la Tribunalul Ilfov (până în 1914) și Avocat al Statului. A fost profesor de economie și legislație industrială la Facultatea de Drept din București. Nicolae Petrescu-Comnen a fost ales deputat în primul parlament al României Mari, iar la sfatul lui Ion I.C. Brătianu a intrat în diplomație: trimis extraordinar și ministru plenipotențiar al României la Berna (1923 - 1928), la Berlin (1928 - 1930), la Vatican (1930 - 1932) și din nou la Berlin (1932 - 1938). În anul 1938, a

fost chemat în țară și numit în funcția de subsecretar de Stat în Ministerul Afacerilor Străine (17.02. - 30.03.1938) și apoi în cea de ministru de externe (30.03. - 20.12.1938), în cel de-al doilea guvern prezidat de către patriarhul Miron Cristea, după care a fost trimis cu misiuni diplomatice la Vatican, în perioada 1938 - 1940. După ce generalul Ion Antonescu a devenit conducătorul statului, Nicolae Petrescu-Comnen a fost disponibilizat și apoi pensionat. S-a stabilit în orașul italian Florența unde s-a dedicat publicisticii. Opera: a publicat lucrări de drept, istorie și memorialistică, precum: Etudes sur les origines de la Magistrature Roumaine, (1902); Etudes sur la conditions des Israelites en Roumaine, Paris, Pedone, 1905; Câteva considerațiuni asupra socialismului, (1909); Studiu asupra intervenției statului între capital și muncă, București, Gobl, 1910; Notes sur la guerre roumaine, Paris, Payot, 1917; Statutul internațional al României și devenirea ei istorică (1933); Dreptul la viață al națiunilor mici (1944). A publicat o serie de articole în presa elvețiană și franceză în care a subliniat efortul și sacrificiile pe care le-au făcut românii pentru susținerea frontului alături de Antantă.

Nimeni mai presus de lege



# REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „ANCHETA”

## Deputatul Rădulescu vizează funcția de vicepreședinte al PSD la nivel național

Deși la acest moment este singurul care și-a anunțat o candidatură fermă pentru funcția de președinte al PSD Argeș, deputatul Cătălin Rădulescu nu exclude posibilitatea de a ajunge vicepreședinte al partidului la nivel național. Faptul că domnia sa ne confirmă că este interesat și de această iuncție alimentează și mai mult zvonurile conform cărora președinția PSD Argeș este doar un prim pas spre un nost mult mai important la nivel național. Cum PSD este divizat la acest moment în numeroase tabere, nu puțini sunt cei care își doresc să îl vadă plecat din Argeș și să îi lase să își vadă liniștiți de propriile treburi. „Eu la momentul ăsta am o candidatură pentru președinția PSD Argeș de care mă ocup. În momentul în care mi se va propune funcția de vicepreședinte al PSD la nivel național o să o accept, dar mai e mult

până acolo. Deocamdată, mă azez pe județul nostru. Sunt prieten cu Liviu Dragnea de peste 25 de ani și cred că aș face echipă bună cu el la nivel național. În plus, cred că am ceva de spus și e normal să vrea să-și facă o echipă formată din oameni care să își dorească să facă ceva în parlament” - ne-a declarat deputatul argeșean.

### „Nu mă interesează susținerea lui Codrin Ștefănescu! El are doar un vot”

Chiar dacă se bucură de susținerea necondiționată a lui Liviu Dragnea, nu același lucru îl poate spune și când vine vorba de Codrin Ștefănescu, secretarul general adjunct al PSD și unul dintre oamenii cu un cuvânt greu de spus în partid. Acestuia din urmă a început să-i placă foarte mult

Argeșul, dovadă stând numeroasele deplasări pe care le-a efectuat în ultima perioadă în județul nostru unde a participat la mai multe întâlniri, cu ușile închise, ce-i drept, și ferite de ochii curioșilor, cu membrii marcanți ai PSD Argeș. Din cât se pare, Codrin Ștefănescu nu îl susține pe Rădulescu în cursa pentru președinția PSD Argeș și cu atât mai puțin în cea pentru a ajunge vicepreședinte la nivel național. „Nu știu pe cine susține Codrin Ștefănescu. Până la urmă el are doar un vot. Nu știu cât de important este pentru mine sprijinul sau lipsa sprijinului din partea lui Codrin. Sunt prieten și cu el, de pe vremea Revoluției, dar nu am o relație la fel de strânsă precum cea cu Liviu Dragnea. În plus, nu mă interesează pe mine să mă sprijine cineva anume. Mă interesează sprijinul organizațiilor din județ, al primarilor. Eu nu m-am dus niciodată la București să cer un sprijin impus, așa cum au făcut alții” - ne-a declarat deputatul Cătălin Rădulescu. (A.S., C.D.)

Ziarul „ARGEȘUL”

## Oglinda lui Liviu Dragnea

În zilele acestea au loc „Sărbătorile Argeșului și Muscelului”, manifestări organizate sub egida Consiliului Județean. Vorbim despre evenimente publice variate, competiții sportive, serate muzicale, târguri populare; toate închinată identității noastre de argeșeni. Este vorba, însă, despre o identitate purtată de vânt precum un firicel de nisip. O identitate care începe să nu mai fie susținută de trecut, obiceiuri, mentalități și tradiții comunitare, ci de oglinda lui Liviu Dragnea. În această oglindă liderul PSD nu prea mai vede ce înseamnă să fii argeșean sau muscelan. Viitorul acestui județ se relevă în fața lui Dragnea de parcă ar avea oglinda magică a lui Macbeth, care vede în prezent șirul nenorocirilor viitoare. În oglinda prezentului, așadar, Liviu Dragnea privește și-și vede chipul slujit de poftele sale politice. Așa au fost văzute și țările foste colonii, ca o mare suprafață geografică, împărțită exclusiv în regiuni de dezvoltare economică. Să înlocuim deci zonele etnografice cu noi zone de dezvoltare economică. Acesta este programul lui Liviu Dragnea. Ne aflăm din nou într-o situație tipic diletantă. De a începe, de „a lua de la

capăt”, de a porni pe un nou drum. Programul lui Dragnea se aseamănă cu cel al președintelui Klaus Iohannis. Motiv pentru care există o apropiere politică a celor doi politicieni. Or, noua regionalizare trebuie înfăptuită pe un teren fertil, nu pe unul gol și pârjolit de poftele politice. Iar Liviu Dragnea este un mare pofcios politic. I-am citit aceste pofte pe față când s-a impus recent ca președinte interimar al PSD. Vă dați seama că acest om nu are nici cultura și nici experiența necesară pentru a opera cu astfel de concepțe. El, probabil, vrea să-și salveze județul său mediocru de la sărăcie pe seama Argeșului. Iar astfel de „Sărbători ale Argeșului și Muscelului” nu-i pică bine baronului baronilor. Ce știe Liviu Dragnea despre viața oamenilor „umblătoare pe bătrâni”? El vede doar că viața actuală este „umblătoare pe mașini”. La fel, ce știe acest politician despre drepturile oamenilor și despre baza lor genealogică? Pentru el astfel de drepturi sunt determinate de poziția pe care o ai în partidul aflat la putere. Sau de avocații aserviți puterii. Sau de procurorii Elenei Udrea. Fenomenul biologic și juridic a făcut loc

unui fenomen politic-mafiot. M-a îngrozit ce-a putut să facă Elena Udrea în Vâlcea. S-a ajuns ca oamenii să se sinucidă, pentru că au fost „scoși la înaintare” de politicienii fără scrupule. Prin urmare, odată cu regionalizarea vor dispărea micile comunități organice, piețele locale, târgurile și alte asociații tradiționale. Vor dispărea și manifestările de genul „Sărbătorile Argeșului și Muscelului”. În schimbul lor, însă, vor apărea agitația mulțimilor umane, supermarketurile, marile manifestații publice, băi de mulțime, informațiile abundente despre regiuni precum Sud-Muntenia - informații exclusiv economice. Dacă ne întrebăm ce va deveni sufletul nostru în astfel de condiții, trebuie să constatăm că ceea ce n-au reușit comuniștii timp de o jumătate de secol vor reuși democrații doar în câțiva ani, pentru că sufletul nostru abia în condițiile actuale de viață a prins cu adevărat rădăcini în materialism. Drept care, comportamentul celor care se vor afla într-o regiune sau alta nu va mai fi determinat de caracteristicile geografice ale regiunii respective, de structura ei etnografică și comunitară, ci de profilul întreprinderilor în care lucrează.

Gheorghe SAVU

## PILULE ANTISTRES

### Unui primar PSD

Primarul nostru, ca nătângul,  
De când e-n frunte la bucate,  
E hotărât să dea cu stângul în dreptul de proprietate.

### Oponenților la retrocedarea pământului

Facem cu cerul legământ  
Și-1 consfințim prin jurământ,  
Că vom lupta pân-la mormânt,  
Ca peste ei... să dăm pământ.

### Guvern pe bază de algoritm

Când algoritmul glăsuiește  
Din ce partid sunt demnitarii,  
Noul guvern alcătuiește  
O unitate... de contrarii.

### Lăcomia, bat-o vina...

Când s-a-mpărțit la noi prostia,  
Și cum i-mpinse lăcomia,  
Dau semne unii oratori  
C-au stat la rând de două ori.

### Testamentul Văcăreștilor în varianta modernă

Contemporanii Văcărești Lansează un îndemn:  
Cinstirea limbii românești, Peltică și de lemn.

### Olteanul ostaș

Văzut că-n raniț-a băgat Un praz, Marin fu întrebat:

- Ce porți acolo, caporal?
- Port un baston de mareșal.

PRELUARE DIN CARTEA  
„PILULE ANTISTRES”,  
GHEORGHE PĂUN-ULMU

# FELICITĂRI DE „SFÂNTA MARIA”

**Primarul GHEORGHE STANCU, în numele colectivului de angajați ai Primăriei Bascov, urează tuturor celor care își serbează onomastica cu ocazia “Sfintei Maria”, un călduros “La mulți ani!”**

**ION GEORGESCU, primarul Orașului Mioveni, urează locuitorilor din localitate care își serbează ziua de “Sfânta Maria”, să aibă parte numai de bucurii, împliniri și fericire! „La mulți ani!”**

**Primarul comunei Bogați - ION GÎRLEANU, urează cetățenilor din această comună, cu ocazia “Sfintei Maria”, un călduros “LA MULȚI ANI!” și împlinirea tuturor dorințelor!**

**Notarul public GRANCIU AUREL urează colaboratorilor și colegilor care își serbează onomastica cu ocazia “Sfintei Maria” “La mulți ani!”**

**Biroul Judecătoresc VASILE IORDACHE, transmite cetățenilor județului Argeș cu ocazia “Sfintei Maria”, cele mai sincere urări de bine, împlinire și sănătate! „La mulți ani!”**

**NICOLAE OIȚĂ, director general al SC ARGINTEX Pitești SA, urează angajaților, clienților și prietenilor, cu ocazia “Sfintei Maria”, un călduros „LA MULȚI ANI!”**

**ASOCIAȚIA CADRELOR MILITARE ÎN REZERVĂ, prin președinte col. (r) Țânțarcu Alexandru, urează pensionarilor militari, cu ocazia “Sfintei Maria”, un călduros “La mulți ani!”**

**Primarul comunei Coșești, ELISABETA TUDOSE urează consătenilor sărbătoriți de “Sfânta Maria”, o viață senină ca o zi de primăvară! „La mulți ani!”**

**Primarul comunei Albeștii de Argeș, SAVA VASILE, urează tuturor cetățenilor care își serbează onomastica de “Sfânta Maria”, tradiționalul și nemuritorul “La mulți ani!”**

**DUMITRU SECĂREANU, primarul comunei Dâmbovicioara, urează cetățenilor din această localitate, de “Sfânta Maria”, să aibă parte numai de bucurii, împliniri și fericire! “La mulți ani!”**

**Cu ocazia “Sfintei Maria”, primarul comunei Rătești, MATEI GHEORGHE, urează cetățenilor comunei, tradiționalul „La mulți ani!”**

**MIHAIL BĂRBUCEANU, primarul orașului Ștefănești, dorește să ureze tradiționalul „La mulți ani”, tuturor celor care își serbează onomastica de “Sfânta Maria”!**

**ION DUMITRU, primarul comunei Albota, urează tuturor, cu ocazia “Sfintei Maria”, fericire și împlinirea tuturor dorințelor! „La mulți ani!”**

**ION IONESCU, primarul comunei Cicănești, transmite cu ocazia “Sfintei Maria” fericire și numai bucurii! „La mulți ani!”**

**Cu ocazia “Sfintei Maria”, primarul comunei Stoenesti, MARIN ION, transmite sincere urări de sănătate și fericire! „La mulți ani!”**

**Primarul comunei Valea Iașului, domnul BARBU NICOLAE, urează tradiționalul „La mulți ani” tuturor sărbătoriților comunei!**

**Primarul Ionel Dulamă al comunei Rucăr, urează cetățenilor sărbătoriți de “Sfânta Maria” tradiționalul „La mulți ani!” și o viață senină ca o zi de primăvară!**

**CASA DE AJUTOR RECIPROC a pensionarilor militari, prin președinte col. (r) Brezan Ioan, urează tuturor colaboratorilor tradiționalul “La mulți ani!”**

MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL ȘI PRIMĂRIA

La zi de mare sărbătoare, doresc să vă adresez sincere felicitări, urări de bine, sănătate, noroc și succes în tot ceea ce vă întreprindeți.

Fie ca Sfânta Maria să vă ocrotească, să vă călăuzească pașii și să vă lumineze calea.

La Mulți Ani!

Constantin Carnei IONICĂ  
Viceprimarul Municipiului Pitești



**Primarul comunei Băiculești - Nicolae Dragnea urează cetățenilor din comună sărbătoriți de “Sfânta Maria”, fericire și numai bucurii! “La mulți ani!”**